

مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فروری ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دانشورین کے اہتمام میں جو بین الاقوامی سمینار ہوا تھا، اس کے سلسلے میں اسی عنوان پر دانشورین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے قلم سے اس سمینار کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سمینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف ۱۹۸۲ء سے لے کر ۱۹۸۳ء تک سلسلہ وارشایع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سمینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں اور معارف میں شایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

”پینچر“

جلد ۱۴ ماہ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ مطابق ماہ جون ۱۹۹۰ء عدد ۶

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۴۰۲-۴۰۴

مقالات

کیا دیوان قطب الدین دیوان خواجہ بختیار کاکی ہے؟ پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ ۴۲۹-۴۳۹
اورنگ زیب کی، جو سے مدح تک { ڈاکٹر عبدالرب عنان ۴۳۰-۴۵۲
نعمت خان عالی کا ذہنی و فکری سفر { کامٹی ناگپور

تاریخ التراث العربی { جناب شیخ نذیر حسین صاحب ۴۵۳-۴۶۳
فواد محمد سیرگین کا اہم کا نامہ { پنجاب یونیورسٹی لاہور۔

عبدالغفور نساخ { پروفیسر عبدالسبحان ۴۶۴-۴۷۱
بابائے اردو کے بنگال { کلکتہ

ادبیات

غزل جناب وارث ریاضی مغربی چیمپارن بہار ۴۷۲
مطبوعات جدیدہ ”ض“ ۴۷۳-۴۸۰

شبلی

(معاندانہ تنقید کی روشنی میں)

از سید شہاب الدین دسنوی

جسے انجمن ترقی اردو (دہندہ) نے ”انجمن کی اہم ترین کتاب“ قرار دے کر شائع کیا، اور جس پر ہندوستان اور پاکستان میں نہایت توصیفی تبصرے چھپے۔ قیمت ۲۵ روپیے، دارالمنصفین اعظم گڑھ سے طلب کیجئے۔

شذرات

مذہبی و دینی تعلیم سے مسلمانوں کی بے پروائی اور موجودہ حالات میں اس کے تصاب و نظام کے بے فیض اور غیر اطمینان بخش ہونے کا ذکر ان صفحات میں کئی بار ہو چکا ہے، جدید عصری تعلیم سے مسلمانوں کی غفلت اور عدم دلچسپی بھی کم افسوسناک نہیں ہے، جب سرکاری و نیم سرکاری اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں ان کی تعداد بہت کم ہو گئی ہے تو سرکاری ملازمتوں میں ان کا تناسب کیسے زیادہ اور اطمینان بخش ہو سکتا ہے؟ دراصل تعلیمی پس ماندگی مسلمانوں کی قومی و ملی زندگی کے لیے نہایت ضرر رساں اور تباہ کن ہے، اس کی وجہ سے وہ اپنے سماج اور اپنے ملک میں بالکل بے وزن اور کم حیثیت ہو گئے ہیں، وہ نہ ترقی کے موجودہ مواقع سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور نہ ملک کی تعمیر و تشکیل کی مشترکہ جدوجہد میں ان کا کوئی قابل ذکر حصہ ہو سکتا ہے، ملک کی پس ماندہ قوموں اور پیچھے رہ جانے والے طبقوں نے اپنی تعلیمی پس ماندگی دور کر کے ملک اور سماج میں اپنی بہتر اور مستحکم جگہ بنائی ہے، مگر مسلمانوں کا وقار اور اعتبار برابر گھٹتا ہی جا رہا ہے۔

یاران تیز گام نے محل کو جالیا اور ہم محو مالہ ہمس کارواں رہے

انگریزوں کے دور میں مسلمان جدید تعلیم کے معاملہ میں حیرت میں پڑے ہوئے تھے، اور اب قومی حکومت کے زمانے میں بھی وہ لیت و لعل اور توقف و تذبذب کی پالیسی پر گامزن ہیں اور ملک کے نئے حالات اور نئے تقاضوں سے اپنے کو ہم آہنگ نہ کر کے مسلسل نقصان اور خسارہ اٹھا رہے ہیں، وہ یہ بھول گئے ہیں کہ علم و حکمت ان کی متاع گم شدہ ہے، یہ جہاں اور جس بھی ملے انھیں حاصل کرنے میں نہستی اور کاہلی کو راہ دینا چاہیے اور نہ خوف و جھجک محسوس کرنا چاہیے، علوم و فنون کو شجرہ ممنوعہ سمجھ کر ان سے کنارہ کش اور سیرادر رہنا مسلمانوں کا شیوہ نہیں، دوسروں کے علوم میں مکمل دستگاہ و مہارت پیدا کر کے ان سے گوئے سبقت لے جانا اور غیر اسلامی

علوم و فنون پر بھی اپنی گہری چھاپ ڈال کر انھیں اسلامی علوم و فنون میں تبدیل کر لینا مسلمانوں کا طرہ امتیاز رہ چکا ہے، ہندوستان سے مخصوص سمجھے جانے والے علوم ہندسہ، ریاضی، نجوم، اور طب و ادویہ وغیرہ پر عیسائیوں کے دور ہی میں اسلامی چھاپ پڑ چکی تھی اور ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں کے زمانے میں سنسکرت، برج بھاشا اور ملک کی دوسری زبانوں میں مسلمانوں نے کمال بھی پیدا کیا اور ان زبانوں میں اپنے گونا گوں علمی نقوش بھی یادگار چھوڑے۔

سرسید احمد خان مرحوم کا یہ بڑا احسان ہے کہ جب اپنے سماج اور اپنے ملک میں مسلمان جدید تعلیم سے سیراز ہو کر اپنی اہمیت اور وزن کھو تے جا رہے تھے تو انھوں نے مدرستہ العلوم کی داغ بیل ڈالی جس نے ان کی بے مائیگی اور تعلیمی افلاس و پس ماندگی کو دور کر کے ان کی ساکھ کو گرنے سے بچالیا، اور ہمسایہ قوموں اور ہم چشموں میں ان کا وقار و اعتبار باقی رکھا، یہی مدرسہ ترقی کے اب عظیم الشان یونیورسٹی میں تبدیل ہو گیا ہے جو ہندوستان کے مسلمانوں کا سب سے زیادہ قیمتی سرمایہ ہے اگر یہ یونیورسٹی نہ ہوتی تو اس ملک میں مسلمانوں کا جو حال ہوتا اس کا تصور کرنا بھی مشکل ہے، اس کا تحفظ مسلمانوں کا قومی و ملی فریضہ ہے۔

مسلمانوں نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی جیسی یونیورسٹیاں قائم کرنے پر اپنی توجہ مبذول نہیں کی، جنوبی اور مغربی ہند میں ان کے اسکولوں اور کالجوں کی حالت بہتر ہے مگر وہاں بھی ان کی کوئی یونیورسٹی نہیں ہے شمالی اور مشرقی ہندوستان میں ان کے اسکولوں اور کالجوں کی تعداد ہی کتنی ہے اور جو ہیں ان کا تعلیمی براہ گزر رہا ہے، وہ ایک بحرانی کیفیت میں مبتلا ہیں جو خود اپنے تنظیمیں ہی کے ہاتھوں حالت زرع میں جا پہنچے ہیں، مسلمانوں اور ان کے قائدین کو یہ بھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ وقتی اور ہنگامی تحریکوں اور جذباتی نعروں سے نہ مسلمانوں کی روح مضحمل میں جان آ سکتی ہے اور نہ اس ملک میں ان کا وزن و ثقافت قائم رہ سکتا ہے بلکہ انھیں اپنی تعلیمی کم مائیگی اور معاشی پس ماندگی دور کر کے اپنے اندر سیاسی شعور اور سیاسی

بیدار کرنی چاہیے جس کے لیے جدید تعلیم کے قدیم مراکز میں نئی روح پھونکنا اور اپنے زیر انتظام عصری علوم کی نئی درسگاہیں قائم کرنا ہوگا، یہ ایک ہی شہر اور قصبہ میں نئے نئے بے مقصد عربی مدرسے قائم کرنے سے زیادہ ضروری ہے جن کی کثرت سے امت کے اختلافات کی خلیج مزید وسیع ہو رہی ہے۔

۱۹۵۷ء میں مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے صد سالہ جشن ولادت کی مناسبت سے متعدد رسالوں کے خاص نمبر شائع ہوئے لیکن کیفیت و کمیت کے اعتبار سے حکومت ہند کے سرمایہ عربی مجلہ ثقافتہ الہند سے بہتر نمبر ہماری نظر سے نہیں گذرا، اس کی اس کی اشاعت مولانا پر خاص نمبر کے لیے وقف رہی جو دو حصوں پر مشتمل اور تقریباً ۵۰ صفحہ کا ہے، مضامین کی مجموعی تعداد ۵۰ ہوگی، پہلا حصہ مولانا کے حالات و سوانح، اپنے ہم عصروں سے تعلقات، ان کی علمی سیاسی اور انقلابی سرگرمیوں اور ان کی عبقریت و انفرادیت پر ممتاز اہل قلم کی نگارشات کا مجموعہ ہے اور دوسرا حصہ مولانا کے افکار و نظریات اور تصنیفات ترجمان القرآن اور غبار خاطر پر مضامین درج ہیں، اس میں مولانا کی بعض تحریریں، خطبوں اور غبار خاطر کے بعض خطوط کے عربی ترجمے اور پہلے حصہ میں ان کے کلام کے سالانہ جلسہ منعقدہ دہلی دسمبر ۱۹۶۲ء کے خطبہ صدارت کا عربی ترجمہ شائع کیا گیا ہے۔

مجلہ ثقافتہ الہند کے آزاد نمبر کے دونوں حصے اردو و عربی کے مشہور اہل قلم جیسے شام احمد فاروقی صدر شعبہ عربی دہلی یونیورسٹی کی محنت شادہ اور مساعی جمیلہ کا ثمرہ اور مولانا کی ذات شخصیت سے ان کی عقیدت و شفیقتی کا نتیجہ ہیں جن کے لیے اہل علم اور مولانا کے قدر دانوں کو ان کا ممنون ہونا چاہیے۔ دونوں حصوں کے شروع میں ان کے پُر مغز اور موثر اندازوں سے بھی اس نمبر کی قدر و قیمت بڑھ گئی ہے یہ مجلہ کئی برس سے فاروقی صاحب کی ادارت میں شائع ہو رہا ہے انھوں نے اس کا مہیا بلندی و بہتری بنانے کے لیے جو ریاضت و جانفشانی کی ہے اس کا ثبوت یہ خاص نمبر بھی ہے اس کی خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ کچھ لکھنے والے افراد اور اداروں کو یہ مجلہ مفت پیش کیا جاتا ہے پتہ یہ ہے: (انڈین کونسل فار کالج ٹیچیشنرز۔ آزاد بھون۔ آئی۔ پی۔ اسٹیٹ نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲)۔

مقالہ

کیا دیوان قطب الدین دیوان خواجہ بخاریا کاکی ہے؟

پیش

پروفیسر نذیر احمد، علی گڑھ

دیوان قطب الدین نول کشور پریس میں چند بار دیوان قطب الدین بختیار کاکی کے نام سے چھپا، اور اس کے کچھ قلمی نسخے بھی اسی نام سے ملتے ہیں، مثلاً ایک نسخے کا ذکر فہرست مشترک پاکستان جلد ہفتم ص ۲۰۲-۲۰۳ پر موجود ہے، اس نسخے کا آغاز وہی ہے جو مطبوعہ نسخے کا ہے، دیوان مذکور کا طبع دوم رمضان ۱۲۹۵ھ سرائگٹ ۱۸۸۲ء میرے پیش نظر ہے، یہ نسخہ میرے ایک دوست ولی الدین صاحب مقبرہ دوم، مراد آباد کا عطیہ ہے، انھوں نے ایک موقع پر جب میں اپنے ایک عزیز سے ملنے مراد آباد گیا تھا، ۱۴ مارچ ۱۹۸۸ء کو غایت کیا تھا، اسی درمیان یہ دیوان میرے مطالعہ میں رہا، اور اس وقت جو کچھ سپرد قلم کیا جا رہا ہے وہ اسی مطالعہ کا نتیجہ ہے۔

دیوان قطب الدین کا یہ نسخہ ۲۲۶ صفحات پر مشتمل ہے، جس کے اجزاء حسب ذیل ہیں غزلیات بہ ترتیب حروف تہجی ص ۲-۲۰۹

پہلی غزل ۱ سے لال درشنائے صفات زبان مایہ وے در صفات وحدت تو عقل نارسا

۱۵ شمار: ۲، ۲۲، ۲۳ میں چار بار طبع ہونے کا ذکر کیا ہے (فہرست مشترک ۷ : ۲۰۲)

آخری: اسے برسر کوئے تو بہر گوشہ شہیدی دے داغِ قبر بر سینہ ہر پیر و مریدی

رباعیات : ۲۰۹ - ۲۳۳ (۶ رباعیاں)

ابتدا : اسے بادشہ پادشہ پادشہاں دے واقف جرم آشکار و نہاں

خاتمہ : اگر شیر خدا نہ رہنمایت باشد ختمت بخدا کہ ہم خدایت گرد

آخر میں خاتمہ الطبع کے ذیل میں تین صفحے میں حضرت قطب الدین بختیار اوشی

کے مختصر حالات اور طباعت کا ذکر ہے۔

خواجہ بختیار خواجہ معین الدین چشتی کے اجل خلفاء میں تھے، وہ ماوراء النہر کے قصبہ

اوش میں پیدا ہوئے، پانچ سال کی عمر میں وہ شیخ ابو الغصص کی خدمت میں گئے، وہاں

انہوں نے ان کو بختیار کے لقب سے خطاب کیا جو حضرت خضر علیہ السلام کی ہدایت کا

اثر تھا، کاک کی نسبت کاک کی طرف ہے، جو ایک قسم کی ہلکی پھلکی ردی یا کلیچہ ہے، کہتے ہیں

ایک مرتبہ خواجہ نے اپنی زوجہ محترمہ سے فرمایا کہ بسم اللہ کہہ کر طاق کی طرف ہاتھ بڑھاؤ، اور

جتنی کاک کی ضرورت ہو وہاں سے لے لو، اس وقت سے ان کا لقب کاک کی قرار پایا، تاریخ

ولادت ۵۸۲ اور تاریخ وفات ۶۳۴ھ ہے، کہتے ہیں توالوں کے اس شعر کے

پڑھنے پر ان کی روح نفس غصری سے پر واز کر گئی :

کشتگانِ خنجر تسلیم را ہر زماں از غیب جانِ دیگر است

ملہ اوش انہ جان فرغانہ کا ایک قصبہ ہے، یہ شہر وہ فرغانہ کے کنارے شہر فرغانہ کے شمال مشرق میں واقع

ہے، بارک تعلق بھی اسی خطہ سے تھا۔ ملہ ہندوستان میں کلچر ہے ملہ فرائد الفواد میں یہ واقعہ نقل ہے۔

ملہ شیخ فرخ احمد جام کہ ہے جو عارف ہونے کے باوجود شاعر اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں، میر حسن نے

اکا زمین میں ایک غزل لکھی جس میں اس شعر کی اس طرح تفسیر کی ہے (ص ۴۰۷ پر)

اس کے بعد ولادت اور وفات کے دو قطعے ہیں : قطب عاشق (۵۸۲)

اور عاشق سالک (۵۸۳ھ) دونوں سے تاریخ ولادت نکلتی ہے، اور وفات کی تاریخ

(۶۳۴ھ) جنت مقام اور عالم الاسرار دونوں سے نکلتی ہے۔

آخر میں ایک وکچسب واقعہ کا ذکر اس طرح ملتا ہے، بڑی تلاش کے بعد دیوان تبرک

کا ایک نسخہ دستیاب ہوا، تو منشی ذول کشور نے بڑی توجہ سے ایک خوش نویسی کا تب کو کتابت

کے لیے دیا، نسخے میں پہلی غزل کا شعر اس صورت میں تھا :

اے لال درشتا کے صفات زبان ما اے در صفات وحدت تو لال غفل

کاتب بڑا سمجھدار تھا، اس کو دوسرے مصرعے کا قافیہ کھٹکا تو اس نے اس کو نہ لکھا اور

جگہ چھوڑ دی، پھر وہ جناب استاذ الشعراء آفتاب الدولہ بہادر قلع کی خدمت میں حاضر

ہو کر سارا ماہرا ان کو سنایا، انہوں نے فرمایا کہ یہ اہل ظاہر کا کلام نہیں ہے کہ اس میں غفل دیکھا

یہ کلام اہل شہادۃ الی شان صاحب باطن کا کلام ہے، یہیں تصریح جائز نہیں وہ منجر حب (منشی شیو پرشاد صاحب مطبع

اورہ اخبار) کو ساتھ لے کر اپنے پیر و مرشد جناب مولانا محمد عبد الرزاق صاحب کی خدمت میں

پہنچے اور بڑے خشوع و خضوع سے دیا ان کے اس مستحب مقام کو دکھایا، مولانا نے فرمایا

توقف کیجئے، اور خود حجرے میں تشریف لے گئے، تھوڑی دیر بعد نکلے تو فرمایا : دوسرا مصرع

اس طرح فرمایا :

وے در صفات وحدت تو عفتل نارسا

اور پھر دوسرا مصرعہ اسی طرح نقل ہوا۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) جاں برس یک بیت دادست آں بزرگ : آری ایں گوہر زکانِ دیگر است

کشتگانِ خنجر تسلیم را : ہر زماں از غیب جانِ دیگر است

اس تفصیل سے اندازہ ہوگا کہ دیوان قطب کو کتنے احترام سے چھاپا گیا تھا، اور یہ سب اس وجہ سے ہوا کہ یہ ایک عادت باشد کا کلام ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس دیوان کو حضرت خواجہ بختیار کاکی سے کسی قسم کا تعلق نہیں، یہ نہ خواجہ کا ہے اور نہ ان کے زمانے کے کسی دوسرے شاعر کا، بلکہ ان کے عہد کے چار پانچ سو سال بعد کا ہے، سرسری طور پر اس کے مطالعے سے اسی نتیجہ پر پہنچا ہوں اور یہ نتیجہ قطعی ہے، یعنی یہ دیوان خواجہ بختیار کا نہیں ہے اس میں کوئی شبہ نہیں، کوئی ان کا ہمنام (یعنی قطب الدین) تھا، اس کا یہ کلام ہے، البتہ اب تک میں اس مجہول ہمنام کی شخصیت کے تعین سے قاصر ہوں۔

ان ابتدائی امور کے بعد مسئلہ کی حقیقت کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے۔
شاعر کا نام قطب الدین اور یہی اس کا تخلص تھا، جو اکثر قطب الدین کی صورت میں بھی نظم ہوا ہے، دیوان کی ہر غزل میں یہ تخلص موجود ہے، عام طور پر تخلص نام سے مختصر ہوتا ہے اصولاً اس کا تخلص قطب ہونا چاہیے، لیکن یہ شاعر تخلص ایک جگہ بھی قطب نہیں لایا ہے یہ شاعر کافی بعد کے دور کا ہے، اس کو دسویں صدی کا بھی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے گیارہویں صدی ہجری یا شاید اس کے بعد کا ہو، اس شبہ کی بنیاد یہ ہے کہ اس کے کلام میں الفاظ، ترکیبات اور شبیہات وغیرہ ایسے ہیں جو چھٹی ساتویں صدی میں بالکل ناپید تھیں، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

او منظر جمال بود، شمع ہمہ خواباں بود اعداش بے ایماں بود، مستم غلامش بے ریاں،
"بی لہاں" کا اس طرح کا استعمال آج سے سات سو برس پہلے فارسی میں ناممکن تھا۔
نگر چہ نیکو منظر است بامابشیر لبی شریست اسم شریفش حیدر است و زحق نباشد او جدا (ص ۱)
"اسم شریف" کا استعمال فارسی میں بے سابقہ معلوم ہوتا ہے۔

قابل شہید در غم عشق می شود ناقابل است آن کہ طلب می کند دوا (ص ۷)
قابل اور ناقابل کا استعمال اس طرح کلاسیکی فارسی میں نہیں ملتا، اور اتفاق کی بات یہ ہے کہ یہ دونوں لفظ اس دیوان میں بار بار آئے ہیں۔

از ما بغیر در دو چہرے طبع مدار نیست پیشگی بخدا نذر ادرام (ص ۱۱)
"پیشگی" کا استعمال نیا ہے، قدیم فارسی سے اس کا کیا سروکار۔
از نا خدا امید بہ کلتی بریدہ ام شاید کہ از میاں بکنار آورد مرا (ص ۱۵)
"بکلتی" کا استعمال اور بھی ہے:

از ہر دو کون دست بہ کلتی کشیدہ ام تا دست از جود بکلتی بشتہ اند (ص ۷۰)
 واضح ہے کہ بکلتی کا اس طرح استعمال اس دیوان کے جدید ہونے پر دلالت کرتا ہے۔
عذائی شو از جود خود و محض دوست باشد
"محض دوست" کی ترکیب جدید ہے۔

قطب الدین کا انداز بیان جدید نظر آتا ہے، ذیل میں ایک غزل بطور نمونہ نقل کی جاتی ہے، اس کا مقابلہ اگر ساتویں آٹھویں یا نویں صدی کے کلام سے کیا جائے تو اندازہ ہو جائے گا کہ یہ شاعر اتنا پرانا نہیں ہے:

لا منتہاست عالم بے اختیار ما پیمان رہ برید نذر دنگاہ ما
با خوشیتن کسے نبرد رہ بکوئے یار بے خوشی است در رہ ادا اعتبار ما
درد نیست در دلم کہ علایش پدیدت در مان اد مگر کہ کنت غمگسار ما
راہے کہ می روم نبرد عقل بے بدن دیوانگی است در رہ دلدار کار ما
بوسے دلفائے یلہ وہد بعد عمر ما خارے کہ سر نہ بند بخدا از فراہ ما

ہر کس ز درد خویش علاءش طلب کند در آدست مرہم جان نگار ما
راہے بجانبے نہ بود قطب دیں دگر جز آستان یار کہ باشد حصار ما
ذیل میں بعض کچھ ایسے الفاظ اور ترکیبات کی نشاندہی کی جاتی ہے جو دیوان قطب الدین
میں تکرار ملتے ہیں، اور یہ الفاظ و ترکیبات اتنے قدیم نظر نہیں آتے:

قابل، ناقابل

قابلے نیست کہ عشق تو ندارد در دل ہر کہ عشق تو ندارد بخدا قابل نیست (۳۶)
فانی ز خویش گشتہ و باقیست با خدا آں قابلے کہ بار امانت کشیدہ است (۴۴)
در نماز عشق ہر جا دیدہ ام من قابلے روئے دل اور بجز در طاق ابروئے تو نیست (۵۰)
قابل کسے بود کہ بملک وجود خویش عاشق کسے رست کو بہ جہاں پشت دپازند (۸۲)
ہوس او نہ نہی از سر خود قطب الدین زانکہ در سر ہوس مردم قابل دارند (۱۰۰)
در رہ فقر رفت ایک دل ز خود وارستہ کو

رشتہ دل قابل و در مہر جاناں بستہ کو

ہر کرا می بنیم از دسواس دل در بند یاس

قابلے در راہ حق از خویش تن وارستہ کو (۱۸۸)
در ملک دل سفر کن اگر مرد قابلے راہ حجاز از سر پستی چسرا روی (۲۰۴)
ز خواب نیم شب از مرد قابلے بر خیز زہر دیدن دیدار یاد دیدہ کشای (۲۰۴)
قابل شہید در دغم عشق می شود ناقابل ہست آں کہ طلب می کند دوا
بخدا جوار دد میں بکثرت مستعمل ہے، اس دیوان میں بھی بالکرار ملتا ہے۔

۵۔ یہ لفظ دیوان حافظ میں نہیں آیا بلکہ دیوان حافظ میں یہ قسم ایک بار بھی نہیں

ظ فانی اگر شوی بخدا باشد بقا (ص ۸)
ہر کہ عشق تو ندارد بخدا قابل نیست (۳۶)
خارے کہ سرزند بخدا از مزار ما اینست پیشگی بخدا از اوراہ ما (ص ۱۱)
دیل عشق بود در رو خدا بخدا (ص ۳۷)

قطع نظر

قطع نظر ز ذوق ہمہ چیز کردہ است (ص ۳۷)

غیر از غم تو از ہمہ قطع نظر کند (۶۹)

قطع نظر اس کے کہ ان سے زبان کی عدم قدامت کا ثبوت بہم پہنچے،
متعدد ترکیبات ایسی ملتی ہیں کہ ان کا تکرار تقریباً ساڑھے تین سو اشعار کے دیوان
میں بہت کھٹکتا ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

مرد رہی

اگر مرد رہی از روئے قدرت تیغ لا بر کش (۹)

قطب دیں در دغم عشق کش از مرد رہی (۱۵)

قطب دیں فانی مطلق شو اگر مرد رہی (۲۲)

بر سر کوئے قناعت کن اگر مرد رہی (۳۳)

اگر تو مرد رہی پنداد بجاں بنیوش (۱۲۷)

گنج خود بشناس اگر مرد رہی پنهان خویش (۱۲۹)

ہمتی در ز دریں کوئی اگر مرد رہی (۱۷۳)

۵۔ یہ فقرہ دیوان حافظ میں نہیں ہے۔ بلکہ یہ لفظ حافظ کے یہاں صرف ایک بار ملتا ہے۔

دارستن، دارستہ

تا خود دانہ ہی نیست، تہا، بیج علاج (ص ۶)

طالب دنیا ندارد یک زمان دارستگی گشت دارستہ کے کو ز دجہاں را پشت پا
(ص ۱۶)

بر ہر کہ نگند سایہ خویش از نیک دہد زمانہ دارست (۲۹)

اہل درد و کلام از دنیا کے دہد دارستہ (۲۹)

دارستگی علی الدوام است (۴۱)

آن ساعتی کہ دارد انسان ز خویشتن (۴۹)

ہر کہ می خواهد کہ از سودائے عالم دارد (۵۰)

در نگہ در مغل آں کوے کہ دارستگی (۷۹)

دارستہ شوید از خود و از ملک و دوعالم (۹۵)

در رہ فقر و تنگدستی یک دل ز خود دارستہ کو (۱۸۸)

علی الدوام

ذات جناب تست کہ باشد علی الدوام (۲۱)

کور اعلی الدوام رضا در رضائے تست (۳۷)

ذوق تو علی الدوام دارد (۱۰۴)

باشد علی الدوام بوصل تو سرفراز (۱۱۹)

لہ یہ مصدر حافظ کے یہاں نہیں ملتا۔

لہ یہ فقرہ حافظ کے یہاں نہیں ہے۔

عمر ضائع

افسوس زانکہ عمر بدیں ضائع گزشت (۱۹)

عمر خود ضائع کن فرصت غنیمت می شمار (۲۰)

عمر خود ضائع کن داری قطب دین خود را شناس (۲۰)

قطب دین ضائع نہ کرد عمر عزیزی کہ داشت (۱۶۹)

بعض اشعار میں زبان و بیان کی کچھ خامیاں نظر آتی ہیں:

مقصود از دو کون بقای خدا بود فانی اگر شوی بخدا باشد بقا (۸)

”بقائے خدا“ کا کوئی مفہوم نہیں۔

پس بکن کسب کمال امر و تخم نیک کار (۱۶)

تخم نیک کے بجائے تخم نیکی ہونا چاہیے۔

چو سایہ محو شدم از ظہور نور رخس (۷)

نور سے تاریکی دور ہوتی ہے نہ سایہ۔

چہرہ اگر شعلہ شمشیر سر عشق انگام

شعلہ سے افکار نہیں ہوتا، خاکستر ہوتا ہے، شمشیر سے افکار کا تعلق ہے۔

”را“ کے استعمال میں بے سلیقگی برتی گئی ہے۔

خون دل می خور اند کس مطلب در ماں برا

”را“ کا حذف ادبی تھا۔

بردار پردہ را نہ کمال جمال خویش (۳)

لہ اگرچہ عمر ضائع شدن درست ہے، لیکن اس کی مکرر تفسیراً معیوب ہے، حافظ کے یہاں ضائع دوبار آیا ہے اور دونوں

میں عمر کے ساتھ نہیں، البتہ ہندوستان میں بہت عام ہے۔

پیرہ بردار بہتر تھا۔ "را" کا حذف انسب ہوگا۔

ما عاشق گشتہ شدن نیست عار ما (۳)

عار برائے ما بہتر ہوگا۔

آں یار برگزیدہ شاید کند دوارا (۹)

"را" کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

از بہر وصل آں ماہ پیوستہ گود عار را (۹)

"را" یہاں بھی زائد ہے

اعدائے اورا روسیہ اعمال شان جملہ تہ (۴)

اس میں اورا کے بجائے او ہونا چاہیے، ممکن ہے را کے بجائے کوئی دوسرا لفظ غلط

چھپ گیا ہو، اگر یہ چھاپے کی غلطی نہیں ہے تو شاعر کی خود کی غلطی ہے۔

بظاہر اچھری بی سرست و سامان است (ص ۶۲)

در اصل بی سر و سامان است چاہیے، سر کے بعد است "بے موقع ہے۔

قطب الدین نے حافظ کی پیر دی جڑی حد تک کی ہے، متعدد غزلیں حافظ کی زمین میں

لکھی ہیں، اور مسمیوں فقرے، ترکیبات حافظ سے نقل کی ہیں، ذیل اس سلسلے کی مثالیں پیش

کی جاتی ہیں:

قطب الدین

حافظ

تا عکس رودے یار درانتہ بجام ما

ساتی بنور بادہ براسر روز جام ما

ساتی بیار جام می لعل منام ما

مطرب بگو کہ کار جہاں شد بکام ما

داریم امید آنکہ بالاب بود مدام

مادر پیالہ عکس رخ یار دیدہ ایم

خالی نگردد از می عشق تو حجام ما

ای نہ خیر ز لذت شرب مدام ما

ارایہ خیریں ارادہ نباشد کہ داکما

ہرگز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق،

اندر حمیم وصل تو باشد مقام ما

ثبت است بر جویدہ عالم دوام ما

چوں قرب ما لمانکہ دیدند بے گمان

چنداں بود کرشمہ و ناز سہی شدان

ہر دم زندہ کوس سعادت بنام ما

کاید بجلوہ سر و صنوبر حشرام ما

مانشین یار وفادار گشتہ ایم

ترسم کہ صدف نہر روز باز خواست

اے بے خبر ز لذت وصل دوام ما (ص ۶۵)

نان حلال شیخ ز آب حرام ما

قطب الدین کے سلسلے حافظ کی غزل تھی، مگر وہ متبع کا حق ادا نہ کر سکا، حافظ کی یہ شہرین

غزل ہے، جس کے کئی مصرعے و ہیئت ضرب المثل ہو گئے ہیں، قطب الدین کی آخری بیت

میں حافظ کا فقرہ بے سلیقہ استعمال کا نمونہ ہے۔

قطب کی ایک اور غزل حافظ کی غزل کی زمین میں ہے، چند متیں ملاحظہ ہوں:

عقل اند سرم رسیدہ مجنوں شدم خدا را

دل می رود ز دشم صاحبہ لا خدا را

زنجیر لطفش آرید بر پا نہید ما را

دردا کہ راز پنہاں خواہ شد آشکارا

شاید بدیں بہانہ بینم جمال و لہر

کشتی شکستگانیم اے باد شرط بر خیر

ادہم بود کہ داند رسوائے با وفار ا

باشد کہ باز بینم دیدار آشنار ا

اے عاتلاں کنارہ از من کنید در نہ

دوروزہ مہر گردوں افسانہ است انوں

چوں درد دل بگویم گریاں کنم شمارا

نیکی بجائے یاراں فرصت شمار یادا

مرغ دلم پریدہ جانم بلب رسیدہ

آسائش دو گیتی تفسیریں دو حرفی است

آں یار برگزیدہ شاید کند روا را

باد و ستاں مروت باد شمشاں مدارا

دور بگزار جانان ہر روز آیم از جان
ہنگام تنگ دستی دریش کوش دستی
شاید کہ شاہ خوبان بنواز د این گدا (ص ۹) کایں کیمیاے ہستی قادر کن گدا (ص ۹)
حافظ کی غزل ان کی بہترین غزلوں میں ہیں، اس کے اکثر ابیات ضرب المثل ہیں، پورے
فارسی شعری ادب میں اس غزل کا جواب نہیں ملا، قطب الدین کی پھسپھی غزل کا کیا ذکر ہے،
لیکن بلاشبہ حافظ کی یہ غزل قطب الدین کے سامنے ہے، چنانچہ حافظ کی دوسری بیت کا مفہوم
اس شعر میں ادا کرنے کی نہایت ناکام کوشش ملتی ہے :

کشتی با شکستہ و بر تختہ پارہ ایم
ایک اور متوازی غزل ملاحظہ ہو، قطب الدین نے حافظ کا صرف ایک قافیہ باندھا،

قطب الدین

حافظ

جزہ ہوا ی تو نہ باشد سر بے ساماں را	رواق عہد شباب است دگر بستاں را
آرزو نیست بجز بزم وصال جاں را	میرسد خردہ گل بلبل خوش الحساں را
گر وہ ام غم طوالت حرم کسبہ تو	ای کہ بر مہ کشتی از عنبر سارا پوگاں
راہ بنما بر سوئے خود من سرگرداں را (ص ۱۵)	مضطرب حال مگر داں من سرگرداں را
جنھوں نے حافظ کی پوری غزل دیکھی ہے وہ بتائیں گے کہ حافظ نے اچھوتے	
مضامین کے کیسے کیسے موتی بکھرے ہیں۔	

حافظ کی ایک غزل کی زمین میں قطب الدین نے دو غزلیں لکھیں، دونوں کی چند
ابیات حافظ کی ابیات کے بالمقابل نقل ہیں، حافظ کی غزل ۱۲ بیت پر اور قطب کی غزلیں
سات سات ابیات پر مشتمل ہیں :

قطب الدین

حافظ

بی ہوا ی سر کو ی تو سری نیست کہ نیست	روشن از پر تو رویت نظری نیست کہ نیست
--------------------------------------	--------------------------------------

سوختہ ز آتش عشقت جگر ی نیست کہ نیست
ہمہ صاحب نظر اں از تو نظر باختہ آمد
نظرت جانب صاحب نظری نیست کہ نیست
نہ دہد دل کہ کنم غم عشقتش فاش
ورنہ در ملک دلم ز خبر ی نیست کہ نیست (ص ۲۱)
خالی از نشہ دوق تو سری نیست کہ نیست
کشتہ عشق تو در رہ گزری نیست کہ نیست
بی تو کس کی بسلامت رسد اندر کعبہ
کہ بہر گام در اں رہ خطری نیست کہ نیست
چونکہ اندر طلبت جملہ جگر ہا خون ست
خالی از خون جگر چشم تری نیست کہ نیست (ص ۲۱)
حافظ کی ایک غزل کی پیروی میں قطب الدین نے ایک غزل لکھی، اس میں آخر الذکر
نے حافظ کے کچھ فقرے لیے ہیں، دونوں غزلوں کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

عیب رنداں مکن اسے زاہد پاکیر فرشت	قاضی روز جزا فتویٰ اس قصہ نوشت
کہ گناہ دگراں بر تو نخواستہ نوشت	کہ نباشد بہشت آزا کہ غم عشق بہشت
من اگر نیکم دگر بد تو بد خود را باش	نہ تو انم کہ کنم تو بہر عشق اسے زاہد
ہر کسی آں درود عاقبت کا کہ کشت	چہ کنم کلک تضا بر سر من عشق نوشت
ہمہ کس طالب یار بد چہ ہشیار چہ مست	کردم از عشق سوالی کہ بگو حق بکجاست
ہمہ جا خانہ عشقت چہ مسجد چہ کشت	گفت ہر جا طلبی ہست چہ مسجد چہ کشت
نا امیدم مکن از سابقہ لطف ازل (ص ۲۵)	عشق خیزد ہنگی از سخن قطب الدین

گوئی استاد ازل قابض از عشق شربت
ہر کسی ہر چہ بکار دہر دہر آحسن کار
بیخ چیزے نتواند درود آنکہ نہ کشت
نیک باید کہ بود باطن مردم ورنہ
صورت ظاہر کس خواہ بود خوب کہ زشت
اس غزل کا مقطع حافظ کی اس موعود بیت سے مستفاد ہے:

تو پس پردہ چہ دانی کہ خوبست دگر زشت
نہ من اند پردہ تقویٰ بدر افتادم و پس
پدرم نیز بہشت ابد اند دست بہشت
سر سلیم من و خشت در میکدہ ہا
مدعی گر نہ کند ہم سخن گو سرو خشت
(ص ۵۹)

در پس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند
آنچہ استاد ازل گفت بگو می گویم
غرض واضح ہے کہ قطب الدین کے سامنے حافظ کا دیوان موجود تھا، اور اس دیوان
کی جتنے جتنے غزلوں کے جواب میں غزلیں لکھیں۔

قطب کی حسب ذیل غزلیں حافظ کی زمین میں ہیں، دونوں کے مطلع ذیل درج ہیں:

قطب الدین (۳۳)

حافظ (۲۵)

مرا کہ ہر دم دہر محظہ دیدہ خانہ تست
بہر کدام نہی پای آشیانہ تست
ذیل کی متوازی غزلوں کے چند اشعار درج ذیل ہیں:

بیا کہ قصر اہل سخت سست بنیادست

مرا نہ پیر طریقت، ہمیں سخن یاد است

بیاد یا وہ کہ بنیاد عمر بہر باد سست

کہ دست از دو جہاں ہر کہ از خود آندادست

غلام بہمت آنم کہ زیر چرخ بکھود

زگیر و دار جہاں دست خویش کوتہ کن

زہر چہ رنگ تعلق پذیرد آزادست

مباش غزہ کہ بنیاد عمر بہر باد سست

چو گویمت کہ بہ میخانہ دوش منت و خراب

کجا روم چہ کفم درد خود کرا گویم

سروش عالم غیہم چہ مشربادادست

چنین کہ یار تغافل شعا افتادست

میان کعبہ مقصود ما رہیت نہاں
کسے نہ رفت بسی خودش خدا دادست
پیچ سر نہ شریعت ہم از طریق ادب
کہ ذوق مرکب این راہ تقویت دادست
بروز وصل نہ دیدار دوست بتالاد
تو قطب دین کہ شہنشاہ حسن بیدادست (۳۶)

تراز کنگرہ عرش می زنند صغیر
ندامت کہ دریں داکہ چہ افتادست
نصیحتی گنمت یاد گیر در عمل آرا
کہ این حدیث زیر طریقتم یادست
غم جہاں محذور و پند من بہر از یاد
کہ این لطیفہ عشقم ز ہر دی یادست
مجددستی عہد از جہاں سست نہاد
کہ این عجزہ عروس ہزار دامادست

حافظ کی اس موکرۃ الّا را غزل کا جواب قطب الدین سے بن نہ پڑا۔ (۲۶)

قطب الدین نے حافظ کی مشہور غزل

آنا کہ خاک را بنظر کیما کنند
آیا بود کہ گوشہ چشتی بماند

کی پیروی ردیف میں تھوڑے سے تغیر کے بعد کی ہے:

صاحب دل اگر نظرے سوئے ماند
مس وجود ما نہ نظر کیما کند

حافظ کی ایک نہایت مشہور غزل "می کرد" ردیف کی پیروی قطب الدین نے

کی ہے، دونوں غزلوں کی چند ابیات ملاحظہ ہوں:

دلربائی کہ نظر در ہمہ اشیا می کرد

سا لہادل طلب جام جم از ما می کرد

غائبانہ نظر لطف سوئے ما می کرد

و آنچہ خود داشت نہ بیگانہ تمنای کرد

بیگماں بال و پر جملہ ملائک می خست

گوہری کو صدت کون و مکان پیر دست

گر برایشاں ہمہ یک راہ تجلا می کرد

طلب از گم شدگان لب دریا می کرد

از تو د خشک و د عالم اثری کی ماند
آتش عشقش اگر جائے بہر جامی کرد
آن نگار اذول با آئینہ می ساخت
چہرہ خویش در آئینہ تماشا می کرد
چوں توان دید دریں روز رخ حیرانم
کہ چہرہ ادعدہ دیدارہ بفردا می کرد
آنکہ از قدرت خود صورت نقش کشید
خویش تن را کہ نہاں بود ہویدا می کرد
قطب دین سرود عالم بگل است نہاں
گر بڈی جم طلب جام خود ازما می کرد
(ص ۷۵-۷۶)

مشکل خویش بر پیرمخاں بردم دوش
کو بہ تائید نظر حل مٹا می کرد
دیدمش خرم و خنداں قدحی لاله بست
واندر آن آئینہ صد گونہ تماشا می کرد
گفتم این جام جہاں میں تو کہ داد حکیم
گفت آن روز کہ این گنبد مینا می کرد
بیدی در ہمہ احوال خدا یا اود بود
اونہی دیدش و از دور خدا را می کرد
این ہمہ شعبدہ خویش کہ می کرد اینجا
سامری پیش عصا دید بیضا می کرد
گفت آن یار کز و گشت سردار بلند
جرش این بود کہ اسرا ہوا می کرد
(۹۶)

حافظ کی اس معروف غزل کی پیروی کی ناکام کوشش قطب الدین نے کی،
حافظ کی یہ غزل عرفان و تصوف کے نازک مسائل کی دلنشین تصویر پیش کرتی ہے،
جن کا قطب الدین کے یہاں نام و نشان نہیں، آخر الذکر کے مقطع سے صاف
ظاہر ہے کہ حافظ کی غزل ان کے پیش نظر تھی۔

ایک متوازی غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

منم گدا و توئی پادشاہ بندہ نواز
تو کار بندہ عاصی بلطف خویش بساز
ہزار شکر کہ دیدم بکام خویشیت باز
ز دوسے صدق و صفا گشتہ بادلم دستان

نشست بر سر کویت مدام منتظر م
بدان امید کہ چشم شود بر دیت باز
نہی کنم بکس اظہار درد و عشق ولی
شد اشک سرخ بر رخسار راز من غماز
دونوں نے اس زمین میں دو غزلیں لکھیں، یہ غزلیں قطب الدین کے پیش نظر تھیں، اشک
سرخ کی توجیہ حافظ کے ایک شعر میں کس خوبصورتی سے ملتی ہے:

اشک غماز من از سرخ برآید چہ عجب
تخل از کردہ خود پردہ دری نیت گیت
(ص ۵۱)
حافظ کی ایک مشہور غزل کی پیروی قطب الدین نے کی ہے، اس غزل کے بارے میں
ایک انسانی روایت ہے، کہ حافظ کے یہاں مقطع غزل یہ ہے:

گر مسلمانی ازین است کہ حافظ دارد
آہ اگر از پی امروز بود مسردائی
اس پر لوگوں کو یہ اعتراض تھا کہ اس شعر سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ حافظ کا آخرت پر عقیدہ
مشکوک ہے، چنانچہ انھوں نے اس کے پہلے حسب ذیل بیت کا اضافہ کر کے یہ ثابت کیا کہ بیت
مذکور ان کا قول نہیں بلکہ کسی ترسا کا ہے:

ایں حدیثیم چہ خوش آمد کہ سحر کہ می گفت
چند ابیات دونوں متوازی غزلوں سے نقل کیے جاتے ہیں:

منم کہ دیدہ یار دوست کرم باز
چہ شکر گویمت اے کار ساز بندہ نواز (حافظ)
(۱۷۶)
بر دے ہر کہ در عجز و معرفت شد باز
تو اند آن کہ سوسے یار خود کند پرواز (قطب)
(ص ۱۲۱)

قطب کے یہاں غماز کا قافیہ اس بیت میں ملتا ہے:

عجب ہمار کہ رسوائے دہر گر دم من
چنین کہ طفل سر شکم ہی شود غماز

کیست کور بود امروز دل دانا کی
درد اورا نہ کند در رہ وصلت پائی
از سرائی تن خود یاد یہ عشق ہو ہی
کہ اگر مرد رہی باش تو ہم رسوائی
اندریں روز بکوش و غم فروامی خورد
نہست شک کز پی ام روز بود فروائی
حافظ کی غزل دس ابیات پر اور قطب الدین کی صرف چھ بیت پر مشتمل ہے، آخری
منقولہ بیت سے واضح ہے کہ آخر ان ذکر شاعر کے پیش نظر حافظ کی غزل تھی اور اسی کے نتیجے میں
اس نے یہ غزل لکھی۔

ردیف "یا" کی حسب ذیل دو متوازی غزلیں موجود ہیں، ان کے مطلعے مع حافظ کی
غزلوں کے مطلعے ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں:

ایام گئی ارادہ کن غیر جام سے
ساقی بیکہ شد قدح لالہ پیر ز سے
ساقی بجز نغمہ جنگ و رہا بنے
طلعات بچند و خرافات تا بہ کے
رسید فصل بہاراں گذشت حیلہ دی
بصوت بیل و قمری اگر نہ نوشی سے
خوش است جام سے از دست یار پی پنی
علاج کی کمنت آخر الدواہر اسکے
(ص ۱۹۷) (حافظ ص ۲۹۸)

حافظ اور قطب الدین کی متوازی غزلوں کے مقطعے ملاحظہ ہوں:

در عشق تو ہر کہ نام دارد
آں کس کہ بدست جام دارد
در بندگی اہتمام دارد
سلطانی، حجم مدام دارد
(دیوان قطب ۱۰۳) (حافظ ص ۱۶۹)

حافظ کی ایک دلپسند غزل "غم مخور" ردیف کی ہے، اس کی پیروی قطب الدین
نے کی، حافظ کی غزل ۱۰ بیت پر اور آخر ان ذکر کی حسب دستور ۷ بیت پر مشتمل ہے،
چند بیت ملاحظہ ہوں:

قطب

حافظ

اے دل اور دوری تو از دیدار جاناں غم مخور
درد تو شاید رسد روزی بدر ماں غم مخور
مدتی گھر زیر بار ہجر باشی پایہ سال
عاقبت گم دی خلاص از بار ہجران غم مخور
دور ازاں دلبر اگر کارت بود کیسہ خراب
کار تو سازد خداے کار گم داں غم مخور
گم بھی خواہی طواف کعبہ مقصود و خویش
در بیاباں غم از خار مغیلاں غم مخور
(قطب ص ۱۱۰) (دیوان ۱۷۲)

واضح ہے کہ قطب الدین کے پیش نظر حافظ کی غزل تھی، چنانچہ حافظ کی آخری بیت
کی صداے بازگشت نہ صرف اس غزل میں بلکہ اور غزلوں میں بھی موجود ہے، مثلاً:

ہر کہ کردہ سفر یاد یہ کعبہ دوست
ہر کہ رو اندر طواف کعبہ کرد
در تمنائے وصال کعبہ دیدار یار
در بیابان غمش خار مغیلاں تا کی
(۱۰۳) (۹۷) (۲۰۷)

"کلبۃ اہزان" کسی بار استعمال ہوا ہے:

بہو یعقوب از فراق یوسف گل بہرین دیدہ با گریاں بہ کج بیت الاہزاں تاکی (۲۰۷)
 بل جہالت نیست مدون کلمہ اہزان من ساز روشن کلبہم اسی شاہ خواں النیاش (۶۵)
 "راہ بی پایاں" کا استعمال دیکھئے :

راہ با جملہ پایاں بود راہ مایست پایاں مشکل است (۵۳)
 ایک متوازی خط کے مطلعے ملاحظہ کیجئے :

اگر تو سالک عشقی چپستی و چالاک ہزار دشمنم ار می کنند قصد ہلاک
 بندہ بختک و دوست رستے خود بختک (ص ۱۳۱) گرم تو دوستی از دشمنان ندارم پاک (ص ۲۰۳)
 حافظ نے ایک زمین میں دو غزلیں لکھیں، قطب الدین نے ایک غزل ان کی پیروی میں لکھی :

فاش می گویم و خواہم نرود از یاد من فاش می گویم و خواہم نرود از یاد من
 کہ یہ سودای غم عشق تو مادر زادم کہ یہ سودای غم عشق تو مادر زادم
 در اندل پردگی خلوت جاناں بودم در اندل پردگی خلوت جاناں بودم
 کہ حرمیش بہ چنین دور و دراز افام کہ حرمیش بہ چنین دور و دراز افام
 این چنین کہ شش عشق دلم می سوزد این چنین کہ شش عشق دلم می سوزد
 عاقبت درد غم عشق دہد ہر بادم عاقبت درد غم عشق دہد ہر بادم
 یاز کہ دولت دیدار مرا بنوازد یاز کہ دولت دیدار مرا بنوازد
 من اگر سیر نخواہم ہر دہنسیادم من اگر سیر نخواہم ہر دہنسیادم
 قطب دین غم نہ خورد ہر کہ خورد گوی خورد قطب دین غم نہ خورد ہر کہ خورد گوی خورد
 من بسودای عشق از در جہاں آزادم من بسودای عشق از در جہاں آزادم
 (ص ۱۶۲ - ۱۶۳)

دونوں کی ایک اور غزل اسی زمین میں ہے، ان کے چند شعر یہ ہیں :
 زلف ہر باد مدہ تانہ ہی ہر بادم زلف ہر باد مدہ تانہ ہی ہر بادم
 می خورد با ہمہ کس تا نخورم خون جگر سرکش تا کشد سر بختک فریادم
 زلف را حلقہ کمن تا نہ کنی در بندم طرہ را تاب مدہ تانہ ہی ہر بادم
 (حافظ ص ۲۱۵)

تامن دل شدہ از ماور گیتی زادم عشق در باد یہ وصل تو شد استادم
 صلحہ بند گیت تا کہ کشیدم در گوش از غم سود و زیان دو جہاں آفادم
 زلف ہر باد مدہ زانکہ دلم بہتاد در نہ چوں زلف پریشاں بد ہی ہر بادم
 (قطب ص ۱۶۴)

دیوان قطب الدین میں بعض الفاظ ترکیب اور فقرات جو حافظ کے یہاں سے اخذ کیے ہوئے ہیں ان کی نشاندہی کی جاتی ہے :

قطب الدین حافظ

بہیں کہ تا بجارفت تیر بہت ما (۱۳) نہیں تفاوت رہ کہ کجاست تا کجا (۳)
 ہزار جہاں گرامی فدا کند بہت (۲۷) ہزار جہاں گرامی فدا می جانانہ
 ہمای اوج عزت بر سر راست (۳۱) ہمای اوج سعادت ہدام ما افتد (۷۷)
 بار و صلش کا سماں آن بار را طاعت (۵۵) آسماں بار امانت تو انت کشید (۱۲۵)
 بہی سجادہ بفرش و بزنجیر آتش را (۷۳) بہی سجادہ رنگیں کن گرت پیرشاں گوید (ص ۱۲)
 بدیں راہ دروش میر و حد شیم مختصر شد (۷۳) بدیں راہ دروش می رو کہ باد لہر پیوند (۳۶۹)
 تادریں خرقہ ندانی کہ چہ نادرو شیم تادریں خرقہ ندانی کہ چہ نادرو شیم
 (۶۲)

عزیز من بشنویں سخن ز قطب الدین

مباش در پی آزار و ہر چہ خواہی کن

مباش در پی آزار بندگانِ خدای

کہ در شریعت ما غیر ازین گناہ نیست

(دیوان ص ۲۰۴)

(حافظ ص ۵۳)

ہمیں کہ فتنہ آخر زمان علم برداشت

خواہم شدن بکوی مغان آستین نشان

مرا فتنہ آخر زماں نگہ داری

زمین فتنہ ہا کہ دامن آخر زماں گرفت

(ص ۲۰۵)

(ایضاً ص ۶۰)

ازاں زمان کہ فتنہ چہشت بن رسید

ایمن ز شرفتنہ آخر زماں شدم

(ص ۲۱۶)

اس گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ دیوان قطب الدین کا خواجہ بختیار کاکی سے کوئی تعلق نہیں

در اصل نام کی کیسانی سے دھوکا ہوا، اول الذکر گیارہویں بلکہ بارہویں صدی کا شاعر معلوم

ہوتا ہے، خواجہ بختیار کی طرف اس دیوان کا انتساب غلط ہے، اور یہ نتیجہ قطعی اور شہرہ

سے پاک ہے، اس امر کی پہلی دلیل یہ ہے کہ قطب الدین نے حافظ کی قدم قدم پر پیروی کی

ہے، حافظ کی وفات ۷۹۲ھ میں اور خواجہ بختیار کی ۶۳۲ھ میں، حافظ سے تقریباً

۱۵۸ سال پہلے، پس حافظ کا پیر و ساتویں صدی کا شاعر نہیں ہو سکتا، ممکن ہے کسی کے

دہن میں یہ خیال آئے کہ اس کا بھی تو امکان ہے کہ حافظ نے قطب الدین کی پیروی کی ہو

مگر یہ دوسرے بنیاد ہوگا، حافظ نابینہ روزگار تھا، قطب الدین معمولی درجے کا شاعر،

ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ حافظ ایسے معمولی درجے کے شاعر کو اپنا پیش رو بناتا، پس

مسلمہ بات یہی ہے کہ قطب الدین نے حافظ کی پیروی کی ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ قطب الدین کی زبان جدید تر ہے جس کو فارسی زبان شناسی کا

درا سالک ہوگا وہ بتا دے گا کہ قطب الدین کا کلام اوائل ساتویں صدی ہجری کا ہو ہی نہیں

سکتا، اس میں سیکڑوں الفاظ، فقرات و ترکیبات ہیں جو ساتویں صدی سے قبل فارسی

میں ناپید تھے، میں نے ابتداء میں چند مثالیں دی ہیں، ابھی یہ کام اوصور ہے،

دیوان قطب الدین کے لفظیات کا عمیق مطالعہ ہو تو یہ بات اور زیادہ یقین کے

ساتھ کہی جاسکتی ہے، غزلیات قطب الدین کا سبک قدیم سبک نہیں، خواجہ قطب الدین

بختیار کاکی ساتویں صدی کے اوائل کے ہیں، اول الذکر کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ

یہ غزل کے اس دور کی نمائندگی کرتا ہے جس پر کئی صدیاں گزر چکی ہیں، اس سے اس سبک

کی نمائندگی نہیں ہوتی جو صدی شیرازی سے نصف صدی قبل رائج تھا،

تیسری دلیل یہ ہے کہ خواجہ بختیار کاکی خواجہ حسین الدین چشتی کے اجل خلفاء میں تھے،

بڑے بلند مرتبہ کے عارف تھے، فنا فی اللہ، ایسے فنا فی اللہ کہ خواجہ احمد جام کے حب ذیل

شعر سے اتنے متاثر ہوئے کہ اسی میں ان کی روح نفس عنصری سے پرواز کر گئی:

کشتگانِ خنجرِ تسلیم را ہر زمان از غیب جانے دیگر است

قطب الدین کے کلام سے ظاہر ہے کہ اس کو تصوف و عرفان سے کوئی خاص لگاؤ نہ تھا

وہ کٹر سنی عقائد کا حامل ہے، اور دوسرے عقیدہ کے لوگوں کو بے ایمان اور بدعتیہ

اور جہنمی سمجھتا ہے جو صوفی آداب کے خلاف ہے، حسب ذیل اشعار سے میرے قیاس

کی تائید ہوتی ہے:

یاران تو چار آمدند پاکیزہ کردار آمدند
نگہائے بے خار آمدند از خوش فانی باطل

اول ابو بکر نقی در دین و دنیا بد نقی
اعدائے او باشند شقی آں جملہ ادو و غنم

او مظہر رحمن بود شمع ہمہ خواباں بود
از خوشن بگستہ بد بیا دخت پیوستہ بد
وہ سال و شش ماہ دگر برجائے تو بودہ عمر
ہر کہ بر باطل بود از حال او غافل بود
دین خدا مطلق گرفت اسلام زور و حق گرفت
عثمان پاکیزہ گہر وہ سال و دو سال دگر
او جسم بد تو جان و در راضی بدی دائم بود
اعدائے اورا روسیہ اعمال شاں جملہ تہ
ایام یار چارمین کا ندر طریقت بد امین

اعدائے ایساں بود ہم غلامش بی ابا
برجائے تو نبشتہ بد وہ سال و دو مہینہ
وز نور عدلش چوں قمر بگرفت عالم راضیا
و آنکس کز اہل دین بود داند مراد مقتدا
جائے ترا بر حق گرفت آن حق شناس ورہ نما
برجائے پاکت بی ضرر نبشت از بہر خدا
دوبارہ شد داما دتو آن مظہر علم و حیا
سرتاپا غرق گنہ باشد جہنم شاں جزا
بد چار سال او ہمیں یعنی علی مرتضیٰ

غرض قرائن بالا سے یہ بات یقینی ہے کہ قطب الدین جس کا دیوان زیر مطالعہ ہے وہ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی سے جدا ہے، دراصل ادنیٰ سے قرینہ پر دو شخصیتوں میں التباس عام ہے، دیوان قطب الدین مطبع نزل کشور والوں کو ملا تو انھوں نے اس کو آسانی سے ایک بڑی ہمنام شخصیت یعنی خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کی طرف منسوب کر دیا، اور ان کے نام سے چھاپ کر عام کر دیا، اس میں جہاں ادبی خدمت ملحوظ تھی وہیں دینی اور مذہبی خدمت کا بھی جذبہ تھا، بعینہ یہی صورت دیوان معین الدین کے ساتھ بھی ہوئی نزل کشور پریس میں دیوان مذکور خواجہ معین الدین چشتی اجمیری کے نام سے چھاپ دیا گیا، اور مدتوں یہ دیوان انہی کا سمجھا جاتا رہا، خدا جزائے خیر دے یہ فیض حانظ محمود شیرانی کو جنھوں نے یہ سب لیا کہ یہ دیوان حضرت کا نہیں بلکہ معین الدین فراہی کا ہے، جو معین مسکین و معین تخلص سے شہرت رکھتے، فراہی مشہور شاعر، ادیب، مفسر اور سیرت نگار تھے، متعدد کتابیں انھوں نے

تصنیف کیں، اور ان میں سے اکثر محفوظ ہیں، ان کی معارج النبوت سیرت سیدہ اہم تصنیف ہے، ان کی شری تصانیف میں قدم قدم پر اپنے اشعار نقل کیے ہیں، ان میں بیشتر وہی ہیں جو دیوان میں پائے جاتے ہیں، ان کے پوتے نے اخلاق جہانگیری نام کی ایک کتاب لکھی، اس میں بھی دیوان کے اشعار منقول ہیں، غرض داخلی اور خارجی شہادتوں سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ دیوان معین، معین مسکین فراہی کا ہے، خواجہ معین الدین چشتی کا نہیں، البتہ آخر الذکر کے نام سے چھپ گیا، جس کی بنا پر بڑی گمراہی پھیلی۔
میری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ دیوان قطب الدین کا مشہور صوفی بزرگ خواجہ قطب الدین بختیار کاکی سے کوئی تعلق نہیں، یہ ان کے ہمنام کسی بہت بعد کے شاعر کا ہے، نام کی یکسانی کی وجہ سے یہ دیوان بختیار کاکی کا سمجھا جانے لگا ہے، لیکن اندرونی شہادت سے اس قیاس کی تردید ہو جاتی ہے۔

گل رعنا

(جدید عکسی ایڈیشن) مرتبہ دانا حکیم سید عبدالحی مرحوم

دارالمصنفین کی مشہور مقبول کتاب گل رعنا جو دینی سے لیکر عالمی و کبریا کے اردو شعراء کا مستند تذکرہ ہے عرصہ سے نایاب تھی اور اس کے نئے ایڈیشن کا برابر تقاضا کیا جا رہا تھا، پاکستان کے بعض غیر ذمہ دار ناشرین نے دارالمصنفین کی اجازت کے بغیر ہی اس کو چھاپ لیا تھا اس نئے عکسی ایڈیشن میں مصنف کے خلف الرشید اور دنیا سے اسلام کے نامور عالم و مصنف مولانا سید ندوی کے شگفتہ قلم سے ایک پُرمار معلومات مقدمہ بھی شامل ہے جس کا مطالعہ اردو ادب کے طالب علموں کے لئے ضروری ہے۔ قیمت ۶۰ روپیے۔

دارالمصنفین کی نئی کتاب
شذرات سلیمانی
(حصہ اول)
دارالمصنفین نے مولانا سید سلیمان ندوی کے معارف میں شائع ہونے والے شذرات کو تین حصوں میں شائع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، اس حصہ میں ۱۹۱۴ء تا ۱۹۳۲ء کے شذرات درج ہیں۔ قیمت ۲۵ روپیے۔

اورنگ زیب کی جو سے مدح تک

نعت خاں عالی کا ذہنی و فکری سفر

از ڈاکٹر عبدالمرب عارفان (کامیٹی) صدر شعبہ اردو و فارسی انسٹی ٹیوٹ آف آرٹس اینڈ سائنسز ناگپور
نعت خاں عالی عالمگیری عہد کا فقید النظر عالم، خوش فکر شاعر، صاحب طرز نثر نگار
اور ممتاز انشا پرداز تھا۔ اس کی شاعرانہ حیثیت کے مقبرہ ہونے کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ
اس کے عہد کا عظیم ایرانی شاعر صائب تبریزی (متوفی ۱۰۸۰ھ) اس کے پاس اپنی غزلیں بھیجتا
اور عالی ان پر جوابی غزلیں لکھتا تھا۔ علم و فضل میں اس کی قدر اور شخصیت کا اعتراف
ارباب تذکرہ نے ”حادی فنون و اخرو جامع علوم متکثر“ کے جامع فنون کمال و اعجاز عظیم الشان
”باجواز علوم متکاثرہ منفرد زمان و در تکمیل فنون شتی متوحد آوان“ کے پیشوا ہی صاحب کمالان
زمانہ و در معقول و منقول استاد یگانہ کے در فضایل و کمالات از مستعدان زمان و در انواع

۱۔ نام نور الدین محمد تجلّس اول حکیم اور تخلص ثانی عالی، خطابات نعت خاں، مقرب خاں اور دانشمند خاں۔
اول الذکر دو خطابات حضرت اورنگ زیب نے از رانی فرمائے اور آخر الذکر ان کے جانشین بہادر شاہ اول
نے شہرت خطاب اور تخلص ثانی سے ہوئی ۲۔ بطور ثبوت صرف ایک غزل کا مقطع پیش کیا جاتا ہے:
صائب نوشت این غزل تازہ را بس عالی گرفت نسخہ جوانی کہ جامہ شد (دیوان عالی نو لکھنؤ ص ۱۱۱)

۳۔ سرفراز، آزاد بلگرامی، حیدر آباد دکن ۱۹۱۳ء: ص ۱۳۶ ۴۔ خزانہ عامہ، آزاد بلگرامی، مطبع نو لکھنؤ کانپور
۱۹۰۰ء: ص ۳۳۳ ۵۔ بہارستان سخن، نواب مصباح الدولہ، مدراس ۱۹۵۸ء: ص ۶۲ ۶۔ ید بیضا:
آزاد بلگرامی، مخطوطہ نمبر ۳۰۹ سالار جنگ میوزیم، حیدر آباد: ورق ۱۹۹ الف۔

فنون شعر و انشاء محسود اقران ۱۔ جیسے پر شکوہ الفاظ میں کیا ہے۔ خود عالی نے بھی ایک
رباعی میں ”ناخواندہ مانند بیخ علی کا دعویٰ اور ”سواد خط پیشانی سے اپنی محرومی پر تاسف
کا اظہار کیا ہے۔ یہ محض خود ستائی نہیں، خود اس کی نگارشات سے بھی متنوع علوم و فنون
پر اس کی مستحکم گرفت کا مکمل ثبوت ملتا ہے۔ باینیمہ اس کی ہمہ گیر علمی اور ادبی شخصیت کا
المیہ یہ ہے کہ ہندوستان کی فارسی ادب کی تاریخ میں اس کی شناخت ایک ایسے مجتہد
کی حیثیت سے متعین ہوئی جس کا ”خاتمہ جو شمشیر خوریز بلکہ صورتیامت انگیز واقع ہوا
تھا۔ اس کی مجتہد نگاری کی تحسین و ستائش میں تذکرہ نگاروں نے کچھ ایسا انداز اختیار کیا
جس سے عالی کے اصلاً اور اساساً مجتہد ہونے کا تاثر ملتا ہے۔ کسی نے ان اسباب و عوامل
کی جانب اشارہ تک نہیں کیا جو عالی جیسے متبحر عالم کو ہندوستان کا عبیدہ زکافی بنانے
کے ذمہ دار رہے ہیں۔

قابل ذکر و توجہ پہلو یہ ہے کہ عالی نے معاشرے کے صرف دو طبقوں (ارباب ارکان

۱۔ کلمات الشعرا: محمد افضل مرخوش، مخطوطہ نمبر ۵۸۷، آصفیہ لائبریری حیدر آباد: ورق ۱۶۱ الف
۲۔ دیوان نعت خاں عالی، مطبع نو لکھنؤ ۱۸۹۶ء: ص ۲۱۵ ۳۔ خزانہ عامہ، مطبع نو لکھنؤ: ص ۲۳۳
۴۔ شاہ ابوالحسن ایچو کا ہم عصر تھا اور فضل و کمال میں اس کا کوئی ثانی نہیں تھا۔ درباری شعرا کے
ذمرے میں شمولیت کی غرض سے بادشاہ کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا۔ جب پیش کرنے گیا تو معلوم
ہوا کہ بادشاہ مسخروں کی بذلہ سخیوں سے مخطوط ہو رہا ہے اور باریابی ممکن نہیں۔ اسی وقت اس نے
جہد و دستار کو خیر باد کہا اور قطعہ ذیل کہہ کر اس پر عمل پیرا ہو گیا:

ای خواجہ مکن تا بتوانی طلب علم
کندر طلب راتب ہر روزہ برانی
رہ مسخرگی پیشہ کن و مطربی آموز
تا داد خود از ہتر و کتر بستانی

حکومت اور اطباء کے منتخب افراد کو اپنے طنز و ملامت کے تیروں کا ہدف بنایا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے ہجو گوئی اور ہرزہ سرائی کی راہ پر نکلنے والے اہم عوامل میں اس کے علم و فن کی ناقدری کا احساس اور معاشرانہ چشمک تھے۔ عالی ایک ایسے مسابقتی دور کی فضا میں سانس لے رہا تھا جس میں شاہی دربار اور باب علم و فن کا کعبہ مراد تصور کیا جاتا تھا۔ اپنی علمی اور ادبی زندگی کے ابتدائی برسوں میں وہ اپنے فضل و کمال کی عدم پذیرائی اور شاہی خدمت و منصب سے محرومی کے احساس کا بلوچہ ڈھونڈتا رہا۔ بسر اوقات کے لیے طبابت کا پیشہ اختیار کیا تو حریفوں نے قدم نہیں چنے دیئے ناچار ”بیاری علاج بیماراں“ سے شفا پائی۔ ترک طبابت کے بعد مقدر سے شہزادی ذریا لہنا بیگم دختر حضرت اورنگ زیب کی بارگاہ میں لے گیا۔ وہاں بھی تنگ دستی کے ہاتھوں اپنا جینے مرصع فروخت کے لیے شاہزادی کی خدمت میں بھیجنے پر مجبور ہوا۔ ان حالات میں اس کا تلخ نوائی پر اتر آنا کوئی غیر فطری اور تعجب خیز امر نہیں کہا جاسکتا۔ چنانچہ ہر گزرنے والے پل کے ساتھ اس کی نواکج تر ہوتی گئی۔ وہ اپنے گرد و پیش کے ماحول سے ناکامیوں اور نامرادیوں کے احساسات و تجربات سمیٹتا ہوا اور اپنے لہجے میں زہر گھولتا ہوا ایک ایسا بے باک اور دریدہ دہن ہجو گو بن گیا جس کی بے عابا اور بر ملا ہرزہ سرائی نے حضرت اورنگ زیب کو بھی نہیں بخشا اور ان کی بھی عالی ظرفی اور

لے دیوان نعت خاں عالی موسوم بہ خوان نعت (دیباچہ) مخطوطہ نمبر ۲۱۷، سالار جنگ میوزیم، حیدر آباد؛
دقیقہ ۱۱۳ الف ۱۱۳ جب جینے کی قیمت ایک عرصے تک وصول نہیں ہوئی تو عالی نے درج ذیل قطعہ لکھ کر بھجوا دیا:

ای بند گیت سعادت اختر من در خدمت تو عیان شدہ جو ہر من

گر جینے خریدنی ست پس کوزر من در نیت خریدنی بزن ہر سر من

(دیوان عالی، نو لکھنؤ، ص ۲۱۷)

علم و بردباری کا امتحان لے ڈالا۔

جہاں تک حضرت اورنگ زیب کی شان میں عالی کی گستاخانہ روش کا تعلق ہے، قرآن پتادیتے ہیں کہ اس کے محرکات میں اختلاف عقاید سے پیدا شدہ غلط فہمیاں کو بھی غاصد دخل رہا ہے۔ حضرت اورنگ زیب اپنے کسین اور تشرع میں جس قدر راسخ تھے اسی قدر عالی اپنے تشیع میں متشقق واقع ہوا تھا۔ گو اسے حضرت اورنگ زیب نے ۱۰۹۲ھ میں پانچ صدی منصب سے سرفراز اور وقایح نویسی کی خدمت پر مامور فرمایا تھا۔ مگر وہ اپنی اس حیثیت سے مطمئن نہیں تھا۔ وہ دیکھ رہا تھا کہ بعض نام نہاد علماء ثقہ عالموں کی سی وضع قطع اختیار کیے ہوئے اپنی تقویٰ و روشی کے طفیل میں بلند ستر مناصب پر فائز ہیں۔ اس کی مجروح امانے اس صورت حال کو بادشاہ کے تعصب پر محمول کیا۔ لیکن جب اس پر حقیقت حال روشن ہوئی تو وہ نہ صرف حضرت اورنگ زیب کی ہجو سے تائب اور دستکش ہو گیا بلکہ ان کا بے لوث مداح بھی بن گیا۔ اس کے ہر دو ذہنی رویوں (یعنی حضرت اورنگ زیب کی ہجو اور پھر ان کی مدح) کا تجزیہ اگر ایک جانب حضرت اورنگ زیب کی مردم شناسی، رواداری، حلم و بردباری، صبر و تحمل، اغماض و چشم پوشی اور بے مثل عالی ظرفی کا پورا ثبوت بہم پہنچاتا ہے تو دوسری جانب عالی کی بے باکی، بے ریائی اور بے غرضی پر بھی دلالت کرتا ہے۔

ہجو اورنگ زیب | حضرت اورنگ زیب کی ہجو میں عالی نے جس ہرزہ سرائی اور دریدہ دہنی کا ثبوت دیا ہے وہ اس کے لیے باعث تنگ اور اس کی علمی و فنی شخصیت کی پیشانی پر ایک انمٹ بدنام داغ ہے۔ اس کی ہجو کا بنیادی سبب جیسا کہ سطور بالا میں

لے گل رعنا، کچھی نرائن شفیق، مخطوطہ نمبر ۳۰۸۱، سالار جنگ میوزیم، حیدر آباد؛ ورق بہم ۳۳

بیان کیا جا چکا ہے اس کے فضل و کمال کی ناقدری رہی ہے جسے وہ بالواسطہ اپنے اور بادشاہ کے درمیان اختلاف عقاید کا نتیجہ سمجھتا رہا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عالی کا تشیع شاہی خدمت پر اس کی ماموریت کے بعد کم و بیش آٹھ برسوں تک بعض غلط فہمیوں کے باعث عالمگیری تسنن سے ہم آویز رہا۔ اس آویزش کا سلسلہ تقریباً ۱۱۰۰ھ تک قائم رہا۔ اس معروضے کی تائید میں محاصرہ گو لکنڈہ کے دوران عالی کے طرز فکر اور طرز عمل کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ جب حضرت اورنگ زیب نے والی حیدر آباد ابوالحسن تانا شاہ کی مغل دشمن سرگرمیوں سے مجبور ہو کر ۱۰۹۸ھ میں گو لکنڈہ کا محاصرہ کر لیا تو ان کی ہجو میں عالی کے قلم کی کاٹ اور نشریت اپنے نقطہ عروج پر پہنچ گئی۔ اسے یہ تو یاد رہا کہ ایک شیعہ ریاست تباہی و بربادی کے دہانے پر کھڑی ہے لیکن ان اسباب سے چشم پوشی کی جن کے باعث حضرت اورنگ زیب کو اس کے استیصال پر مجبور ہونا پڑا۔

گو لکنڈہ کے طویل محاصرے (۲۴ رجب الاول ۱۰۹۸ھ تا ۲ ذی القعدہ ۱۰۹۸ھ)

کے دوران عالی نے اپنی کتاب "دقائق" تصنیف کی۔ یہ کتاب وسط رجب (۱۰۹۸ھ) سے اواخر شعبان اور بعض نسخوں کے مطابق ۸ رمضان (۱۰۹۸ھ) تک کے صرف آٹھ مختلف دلوں کی پیش قدمی و پسپائی، زد و خورد اور جدال و قتال کی روداد پر محتوی ہے جو عالی کے ایک طرفہ اور جانب دارانہ رخ اپنانے کے نتیجے میں حضرت اورنگ زیب ان کے امرا اور فوجی افسروں کی ہجو و طعنے اور عالمگیری لشکر کی ابری اور زبوں حالی کی غلو آمیز داستان بن کر رہ گئی ہے۔

حضرت اورنگ زیب کی شان میں عالی کی مذموم گستاخیوں کی مثالیں پیش کرنے

میں راقم کا قلم متامل ہے۔ اس دیندار، تقویٰ شعار، رعیت پرور، عدل گستر خوش صفت، ستودہ خصال اور پاک طینت فرماں روا کے بارے میں جس نے اپنے حسن تدبیر اور کردار و عمل سے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کے دور خلافت کی یاد تازہ کر دی، کوئی نازیبا حرف لکھنا سوئے ادب کے مترادف ہے لیکن نفس موضوع کے علاوہ بعض اہم اور ضروری نکات کی وضاحت کے لیے چند مثالوں کا ایراد ناگزیر ہے۔ لہذا اس جواز کے ساتھ کہ نقل کفر کفر نباشد "چند مثالیں بادل خواستہ پیش کی جاتی ہیں۔

عالی ۱۵ رجب (۱۰۹۸ھ) کے کوائف میں لکھتا ہے: "اسی روز بادشاہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ درگاہ سلاطین سجدہ گاہ کے بندوں کو حملے کے وقت سیرھی پر چڑھنے کے سلسلے میں کچھ عملی ہدایات دینا ضروری ہے تاکہ وہ زینہ طے کرنے میں پھسل نہ ہو بچنے اور نیچے جست لگانے میں ان کے لیے دلیری کا موجب بنیں۔ چنانچہ بادشاہ کے حکم سے اس خلافت کے مانند محکم ایک نردبان ایک نیچے کے ستون سے نصب کر دی گئی پھر —

"خود بنفس نفیس، سچو حضرت کلیم کہ بر طور سینا	"(بادشاہ) بنفس نفیس حضرت کلیم کی طرح جو طور
بر آید یا خود جناب مسیح کہ بر فلک عروج فرماید	سینا پر جاتے ہیں یا جناب مسیح کی طرح جو آسمان پر عروج
بالارفتہ مانند شہید القوی کہ از فوق سما	فرماتے ہیں اور چاکر حضرت جبریل کی طرح جو اوج
بر سطح غبر اسبوط نماید، پائین آمدند۔ در آن	فلک سے سطح زمین پر نزول فرماتے ہیں، نیچے آتے۔
صعود محمود و ورود مسعود سستی شایان عالم	اس قابل ستائش عروج اور مبارک ورود و دوران
عالم تحسین و جزائی خواہان جهان جهان آفرین	شایان شان سرعت پر عالم عالم تحسین اور مطلوبہ جزا

لہ مراد حضرت جبریل علیہ السلام بلندی پر جانا سہل نیچے اترنا۔

بمنصہ ظہور آمد۔ بی تکلف اذان حرکت کہ چشم
کو اک بار در حدقہ تند ویر حیرت نشاند جلس
عرض را بر توجہ جو ہر تقدم بالشرف لازم آمد۔
باین سند کہ در تمام طی زردبان یک زینہ در میان
ماند بر مذہب نظام کہ بطرفہ قایل است برہان
سلم شدہ

پر جہاں جہاں آفرین کا انظار کیا گیا۔ بنا تکلف
اس حرکت سے جس نے ستاروں کی آنکھ کو حیرت
حائر سے کی تھی میں بیٹھا دیا، عرض کو جو ہر پہلو
شرف برتری لازم آئی اور اس سند پر کہ پوری سیر
طے ہونے میں ایک زینہ باقی رہ گیا، نظام کے مذہب
پر جو طرفہ کا قایل ہے سلی دلیل مسلم ہو گئی۔

یہ ایک معمولی سے واقعے کا عجوبہ اور طنز و طعنت آمیز بیان ہے جس میں گونا گوں
صفتوں اور علمی اصطلاحوں کے متنی خیز استعمال سے حضرت اور رنگ زیب کی تضحیک
کا پہلو پیدا کیا گیا ہے۔ ان کے پیروں کی لغزش اور زینے سے اتر آنے کی یہ تاویل کہ
معتزلہ کے عقیدہ طرفہ پر مسلم کی دلیل مسلم ہو گئی، ان کے راسخ حنفی عقاید پر بدست
جوٹ ہے۔ مسلم اور مسلم کتابوں کے نام بھی ہیں جن کے ساتھ ”طرفہ“ اور ”برہان“ کا کنا یہ آمیز
ایراد بھی عجوبے رنگ کو گرا کر رہا ہے۔

حضرت اور رنگ زیب کی شخصیت کے دینی پہلو پر اس سے زیادہ چھتے ہوئے طنز
کی مثال ملاحظہ فرمائیے:

گو لکندہ کے محاصرے کے دوران اکثر یوں ہوا کہ مثل فوجیں محصورین پر غالبہ پاتی
لے نزد ستیزہ کا ایک شخص جو اجزا کی عدم تناہی کے باب میں حکما سے اتفاق رائے رکھتا تھا سوائے اسکے کہ وہ قوت
فعل میں تعزیتی کا قایل نہیں تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ جسم کے اجزا الگ الگ ہیں۔ لہٰذا اجزائے جسم کے اجزائے مسافت
سے مقابل ہوئے بغیر قطع مسافت کو طرفہ کہتے ہیں۔ منصرف دانش کے مطابق حکما کی اصطلاح میں حصول مطلب کیلئے
طویل فاصلہ توقف کیے بغیر طے کرنے کو کہتے ہیں جسے محال مانا گیا ہے۔ اس نظریہ کا بطلان سلی دلیل سے کیا گیا ہے
جسکی صورت یہ ہے: لے وقایع، نعمت خاں عالی، راتھفلڈ اڈیشن، طبع ۱۹۱۵ء، ص ۲۰-۲۱۔

نظر آئیں لیکن عین اس وقت جب کامیابی سے ہمکنار ہونے کے امکانات روشن ہوتے
کسی نہ کسی سبب سے انہیں اچانک پسپائی اور ناکامی کی صورت دیکھنی پڑتی۔ عالی انتہائی
زہرناک اور طنز آمیز لہجے میں صورت حالات کی تاویل ان الفاظ میں کرتا ہے:

زہی دین داری و جہاد زہد شعاری کہ
ہر گاہ امید می مغلوب شدن عصا بت بدو ات
بہم می رسد..... نظر بر حسن تدبیر کہ
مبادا جہاد آخر شود و بقیہ عمر بی غزا
بگذرد و فی الحال رای جهان آرای ثواب
طلب و صواب مطلب بمنطق اصابت ضمیر
تضات تدبیر..... شبکی بدیہۃ الانساج
از مقدم سرداری طفلی جنگ نادیدہ و مالی
لک کر دن فوجی گریز و زیدہ ترتیب
می دہد تا نتیجہ قضیہ منکس باشد می توان
در یافت کہ مطلق نظر تقدس منظر اگر نہ این
لطیفہ از معجزہ عجیبہ باشد دور با تسلسل نہ انجا۔
تکلم نہ رہتا۔

حسن تعبیل کے پیرائے میں حضرت اور رنگ زیب کی دینداری اور تقویٰ شعاری پر
اس سے زیادہ تکیے طنز اور زبردست حملے کی مثال عالی کے انبار ہجاءات میں شاید ہی ملے۔

بالخصوص آخری جلد میں مغل فوجوں کی پے درپے ناکامیوں کی یہ توجیہ کہ حضرت اورنگ زیب کے اسی "معجزہ عجیب" پر زمانے کے تسلسل کا انحصار ہے اپنی تہ درتہ معنویت کے دامن میں طنز کی بے پناہ تلخی اور قیامت کی زہرناکی سمیٹے ہوئے ہے۔

"وقایح" میں نصاب البیان کے طرز کی نظمیں، ایک قصیدہ شہر آشوب، انی رائے کا فرضی مرثیہ، قطعات، رباعیاں اور مفرد اشعار بھی شامل ہیں۔ ان میں بھی حضرت اورنگ زیب اور ان کے امرا کی سچو کی گئی ہے۔ مثلاً چند شعر ملاحظہ فرمائیں:

الہ است والد ورحمان خدا ی مگر او کندر حمہ بر فوج شاہ (ص ۱۱)

چو جنت بہشت، آخرت آن برای نصیب کسی کو جدا شد ز شاہ (ص ۱۲)

چیت عقاب و پیہ کبریت احمد و اثرنی کیسیا نو کر شدن یک ہفتہ پیش بو الحسن

نقد و فاقہ، عیلہ و عسرت بصوری انتظا آنچہ باشد نو کران بادشہ رادر دکن لکھ (ص ۱۳)

آخری دو شعروں کے پس منظر میں اب "فلسفی" کے معنی بھی ملاحظہ فرمائیں:

فلسفی آن کس کرمی گوید خلا باشد محال درخزانہ گرو دسہرگز نگوید این سخن

لے الہ اند اور رحمان (کے معنی) خدا ہے۔ شاید وہ بادشاہ کی فوج پر رحم کرے۔

جب جنت (کے معنی) بہشت اور آخرت (کا مطلب) وہ دنیا ہے تو یہ اسی کو نصیب ہوتی ہے جو بادشاہ

سے (مگر) جدا ہوتا ہے لکھ عقاب کیا ہے؟ روپیہ اور کبریت احمد (سرخ بارود)؟ اثرنی۔ کیسیا (کیا ہے)؟

بو الحسن کے پاس ایک ہفتے نوکری کرنا۔ نقد و فاقہ، عیلہ و عسرت ہیں اور بصوری انتظار۔ یہ وہ چیز ہیں

جو بادشاہ کے نوکروں کو دین میں حاصل ہیں۔ فلسفی وہ شخص ہے جو کہتا ہے کہ خلا محال ہے۔ اگر

وہ (بادشاہ کے) خزانے میں جائے تو یہ بات ہرگز نہ کہے۔

قصیدہ شہر آشوب میں عالمگیری لشکر کی زبوں حالی کا جو نقشہ کھینچا ہے، بظاہر بڑا عبرت انگیز نظر آتا ہے۔ گو اس میں صداقت ہے لیکن عالی کے مبالغہ طراز تخیل کی کرشمہ زانیوں نے اسے کچھ اس انداز سے پیش کیا ہے کہ صورت حالات یکسر منہج ہو کر رہ گئی ہے جنگ کے دوران صعوبتیں اور سختیاں کس لشکر کو پیش نہیں آتیں؟ کیا محاصرے کے دوران ابو الحسن اور اس کے لشکر کو تباہی کا اندیشہ لاحق نہیں رہا ہو گا؟ مگر اس وقت تک عالی تو ابو الحسن، حیدر آباد اور حیدرآبادیوں کا ہمدرد اور یہی خواہ بھی تھا۔ اپنے عقیدے کے ہاتھوں تصویر کا ایک ہی رخ اور وہ بھی گہری رنگ آمیزی کے ساتھ دکھانے پر مجبور تھا۔

عالی کی ان ہرزہ سرائیوں کا حضرت اورنگ زیب کو پورا علم تھا مگر وہ چشم پوشی

اور اغماض سے کام لیتے ہوئے اپنی عالی ظرفی کا ثبوت دیتے رہے۔ اس کی تصدیق

اس واقعے سے ہوتی ہے کہ گو ملکنڈہ کی تسخیر کے بعد ۱۰۹۹ھ میں وزیر اعظم جعفر خاں

کے بیٹے کا مکار خاں نے کولت میں تانا شاہ کے معزول وزیر سید مظفر کی جواں سال

بیٹی سے عقد کر لیا۔ اس موقع پر عالی نے انتیس شعر کا ایک تند و ترش بخش اور

بتذل قطعہ کہہ ڈالا۔ کاکا مکار خاں نے عالمگیری بارگاہ میں فریاد کی۔ جواب میں حضرت

اورنگ زیب نے تحریر فرمایا:

خانہ نواد سادہ لوح می خواہد کہ مارا ہم درین سادہ مزاج خا زاد چاہتا ہے کہ میں بھی اس سوا

رسوائی شریک سازد کہ او ہرچہ خواہد در باب میں شریک کرتا کہ وہ جو چاہے ہمارے بارے

مابگوید و نبویسد و شہر عالم سازد، و پیشتر ہم کہے اور لکھے اور دنیا میں مشہور کرے پہلے ہی ہمارے

در باب ما بقصر نبود۔ تلافی باضافہ انعام سند باب میں کی نہیں گئی۔ اضافہ انعام سے تلافی کی گئی

کہ ویکر از کتاب لکنڈہ باوجود این از خود کی
نکر وہ زبان بریدن و گردن زدن مقدور
نیست۔ باید سوخت و باید ساخت رفیق
لا یدافقک ولا یفارقک
ایسا رفیق ہے جو نہ مفارقت کرتا ہے نہ مفارقت۔

علی کے رویے میں تبدیلی | گو لکنڈہ کی تسخیر (۱۰۹۸ھ) کے اختتام پر عالی نے حیدر آباد اور
گو لکنڈہ کے حالات اور وہاں کے باشندوں کی فطرت کا بخشم خود مشاہدہ کیا۔ اس وقت
اسے علم ہوا ہوگا کہ اس ریاست کے استیصال اور اسے ممالک محروسہ میں شامل کرنے
کا سبب وہ نہیں تھا جو عالمگیر کے دشمنوں نے مشہور کر رکھا تھا۔ حضرت اورنگ زیب
کو نہ تو سیاح ملک کی ہوس تھی نہ اس شیعہ ریاست اور اس کے والی سے کوئی مخاصمت۔
سچ تو یہ ہے کہ خود ابوالحسن کی شامت اعمال اور ناقبہ اندیشی اس کے زوال کا

سبب و قایح عالمگیر، چودھری بنی احمد مندیلوی، علی گڑھ ۸۳۲: ص ۵-۶ جگہ نامہ، نعت خاں عالی،
مطبع نو کشور، ۱۹۰۸: ص ۷۷ حیدر آباد اور گو لکنڈہ کی تسخیر کے چند قابل ذکر اسباب یہ تھے: (۱)
ابوالحسن نے مرہٹہ طاقتوں کے ساتھ ساز باز کر رکھی تھی اور مغلوں کو نقصان پہنچانے کے لیے انھیں
مالی امداد دیتا تھا۔ (۲) سیرم پر، جو ممالک محروسہ میں شامل تھا، غاصبانہ قبضہ کر لیا تھا اور اس کی وا
گرزائی کے مطالبے کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیا تھا کہ "سیرم بر سر نوک شمشیر و سناں نیزہ ہاں ما و البتہ است"

(مختب الباب جلد دوم، ص ۳۴) پیش کش کی ادائیگی موقوف کر دی تھی (۴) اکنا اور مانڈا
نامی دو برہمنوں کو، جو حقیقی بھائی تھے، ملک کے سیاہ و سفید کا مالک بنا دیا تھا۔ ان "شدید" اور
برہمنوں کاظم نے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ (مختب الباب جلد دوم، ص ۳۴-۳۵) ابوالحسن کو صرف اپنی
جلاشیوں سے روکا تھا۔ اسے اتنا خوش نہیں تھا کہ ریاست کے افسانہ گالات پر توجہ دیتا۔ (۶) ریاست میں فسق و فجور کا عام
رواج تھا۔ مسجدوں کی حالت ناگفتہ بہ تھی۔

سبب بنی۔ غالباً گو لکنڈہ اور حیدر آباد کے شرمناک حالات اور ابوالحسن اور اس کی
رعیت کی عیش کو شیوں نے اس مہم کے سلسلے میں حضرت اورنگ زیب کے موقف کی
صدائت عالی پر واضح کر دی ہوگی اور اسے ابوالحسن، حیدر آباد اور حیدر آبادیوں سے،
جن کی حمایت میں وہ اپنا زور قلم صرف کرتا رہا تھا، بدظن کر دیا ہوگا۔ اس خیال کی توثیق
عالی کی تصانیف مابعد سے بھی ہوتی ہے جن کے نام یہ ہیں دیوان (سال تدوین ۱۱۰۵ھ)،
نعت غلطی (سال آغاز ۱۱۱۲ھ اور سال تکمیل ۱۱۱۵ھ)، جنگ نامہ (سال تالیف ۱۱۱۹ھ)
اور بہادر شاہ نامہ (سال تکمیل ۱۱۲۱ھ) ان میں موخر الذکر دو کارنامے حضرت
اورنگ زیب کی وفات (۱۱۱۸ھ) کے بعد معرض وجود میں آئے، میں۔ اس لیے
ان میں حضرت اورنگ زیب کی ستائش اور ابوالحسن، حیدر آباد اور حیدر آبادیوں کی
مذمت کو عالی کے تعلق یا کسی اور مصلحت پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ اول الذکر دو تصانیف
میں مدح عالمگیر کی شمولیت پر ستائش کی تمنا اور صلے کی پروا کے گمان کی بے شک
گنجائش ہے مگر خود عالی کی افتاد طبع اور حضرت اورنگ زیب کا کردار اس کے بطلان
کے لیے کافی ہے۔ جہاں تک عالی کا تعلق ہے وہ انتہائی بے باک اور صاف گو تھا۔ اس نے
زندگی کے کسی دور میں تقیہ نہیں کیا۔ اس کی ہر نہ سرائیاں بادشاہ سے بھی پوشیدہ
نہیں تھیں۔ اسے سزا دینا یا شاہی خدمت سے برخاست کرنا تو درکنار، حلیم بردبار
اور مردم شناس بادشاہ نے اسے تنبیہ تک نہیں کی۔ پھر کیا وجہ تھی کہ وہ بادشاہ کی
ہجو سے اچانک دست کش ہو کر مدح سرائی کرنے لگا؟ اس کی دو ہی ممکنہ وجہیں ہو
سکتی ہیں (۱) اس کی غلط فہمیوں کا ازالہ اور (۲) حضرت اورنگ زیب کی سیرت جو گونا گوں
سہ قرآن کی تفسیر ہے جس کا مکمل نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں محفوظ ہے۔

خوبیوں سے مزین تھی۔ دونوں وجہوں کے واضح ثبوت خود عالی کی تحریروں میں موجود ہیں۔ تسخیر گو لکندہ کے بعد جب حقیقت حال اس کے مشاہدے میں آئی تو اس کا اظہار اس طرح کیا:

”زمانہ قدیم کے مورخوں نے دکن کو بھی اور ہند کے باشندوں کو خس و خاشاک قرار دیا تھا۔ یہ بات بختم خود مشاہدے میں آئی، لہٰذا

”ہند سے مراد شمالی ہند اور وسطی ہند کے صوبہ جات ہیں۔ دکن کا شمار اس وقت مالکِ ہند میں کیا جاتا تھا۔ والی دکن ابوالحسن کی اسیری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ابوالحسن حیدر آبادی اپنی نیک حرامی کی بنا پر اپنے ملازموں سمیت زمین و زمان کے فرماں روا کے دربارے کی گند میں اسیر ہوا اور عمر کے بقیہ مستعار لمحات ناکامی میں بسر کیے۔“

اسی ضمن میں ابالیاں دکن کی فطرت اور ان کے کردار کے بارے میں یوں خامہ فرسائی کرتا ہے:

”اس سبب سے کہ دکن کی سرزمین فتنہ و فساد کی کان ہے اور اس دیار کے باشندے زمانہ قدیم سے بغاوت اور دشمنی کی راہ پر ہیں، نہ ان کے دل میں وفہ ہے نہ باطن میں صفا۔ اس ملک کے رئیسوں کی ایک جماعت نے عطاے منصب کے باوجود بندگی کی راہ سے انحراف کیا اور سنڈا (گھوڑ پڑے) کے مفسدہ پر داز بھائی رانا سے مل کر سرکشی کی۔“

لے چونکہ مضمون کی تنگ دامانی اجازت نہیں دیتی اس لیے صرف اردو ترجموں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

لے جگہ نامہ، مطبع لوکشنور ۱۹۰۸ء، ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸

اس نے فتوحات دکن پر متعدد قطعات تاریخ عالمگیری بارگاہ میں پیش کیے جن میں مدح کے پہلو پائے جاتے ہیں۔ مثلاً شاہ عالمگیر غازی بادشاہ دین پناہؒ۔ مالک الملک جہان دغیرہ لیکن ان کی حیثیت قطعی رسمی ہے۔ ۱۱۰۰ھ یا ۱۱۰۱ھ میں وہ بادشاہ سے رخصت کے کر دہی چلا گیا۔ ۱۱۰۴ھ میں بادشاہ نے اسے ”نعمت خاں“ کا خطاب عطا فرمایا اور ایک خلعت خاص بھی روانہ فرمائی۔ غالباً اس خلعت کے ساتھ اس کی طلبی کا پروانہ بھی رہا ہوگا کیونکہ خلعت یا بی کے شکریے کے بطور اس نے ایک قصیدہ بعنوان:

”در شکر خلعت خاص کہ حضرت پادشاہ عالمگیر خلد اللہ ملکہ از دکن مرحمت فرمودہ

فرستادند“

لکھا جس کے مطلع کے آہنگ میں صدائے لبیک کی سی گونج صاف سنائی دیتی ہے:

شاہانظر بروی تو گردن عبادتست شرکان ہم زدن چونماز جماعتست
چنانچہ اپنے بادشاہ کے دیدار سے عبادت کا ثواب پانے کی تمنا لیے ہوئے وہ دہلی سے دکن روانہ ہوا۔ اس وقت عالمگیری لشکر اسلام پوری (بیرم پوری) میں فروکش تھا۔ بادشاہ نے اسے منصب بکاولی پر مامور کیا۔ عالی نے کھلے دل سے اپنے جذبات تشکر و امتنان کا اظہار اور بادشاہ کی فوازشوں کا اعتراف کئی جگہ کیا ہے۔ ایک قطعے میں کہتا ہے:

چوں ولی نعمت ز روی مرحمت نام مرا در شمار بندگان خویش نعمت خاں نوشت

۱۰ دیوان نعمت خاں عالی، مطبع نو کشور: ص ۲۲۹ ۱۱ ایضاً ۱۲ یہ قصیدہ مطبوعہ دیوان میں شامل نہیں۔

بندہ راجی بایداذ عجز و نیاز و مسکنت شکر این نعمت بقدر وسعت امکان نوشت
پادشاہ دین پناہ باسکہ کردی عاطفت عید کرد این خانہ زاد و خویش را قربان نوشت
نطف تو بیش از شمار است ای خداوند جان تا بجی بتوان شمر و تا کجا بتوان نوشت
ایک رباعی میں جذبہ شکر گزاری سے سرشار ہو کر ”شکر نعمت بصد زبان“ یوں ادا کرتا ہے:

راضی شدم از تو ز دل و ز جان من ممنون گشتم ز شفقت و احسان من
شکر نعمت بصد زبان می گویم پس نعمت خاں توئی و شاکر خان من
۱۱۰۵ھ میں عالی نے اپنا دیوان ”حسب الحکم شہنشاہ“ ترتیب دیا۔ اس کے دیباچے میں (جو مطبوعہ نسخوں میں شامل نہیں) دو جگہ حضرت اورنگ زیب کا ذکر کمال عقیدت و احترام کے ساتھ کیا ہے۔ ایک جگہ ستائشی کلمات کے بعد یہ قطعہ نقل کیا ہے:

مالک الملک جہان صاحبقران روزگار شاہ عالمگیر غازی پادشاہ دین پناہ
دست قدرت ذاتین او بر آوردہ خدای ورنہ شاہان را کجا این قدرت و این دستگار
دراذای آن کہ شد بر جہمہ سیمای سجود فضل حق کرد آستانش را سلاطین سجدہ گاہ
کس چہ گوید، در مدح او نبی فرمودہ است پادشاہ عادل آمد بر زمین ظل الہ
یہ مدحیہ قطعہ دیوان کی تدوین کے دوران (غالباً ۱۱۰۵ھ) میں لکھا گیا ہے کیونکہ

یہ دیباچے کا جزو ہے اور دیوان میں شامل نہیں۔ اس کا ہر شعر عالی کے حسن عقیدت ۱۱ دیوان عالی، مطبع نو کشور: ص ۲۳۰ ۱۲ ایضاً: ص ۲۴۲ ۱۳ دیوان نعمت خاں عالی موسوم بہ دیوان نعمت، مخطوطہ، سالار جنگ میوزیم حیدرآباد: ورق ۱۰ ب۔

کا منظر ہے۔ ان پر بے جا خوشامد و تملق کا شبہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ۱۱۰۰ھ کے بعد عالی کی کسی تحریر میں کوئی ایسا لفظ ڈھونڈے سے بھی نہیں ملتا جس سے حضرت اورنگ زیب کی ہجو کا پہلو نکلتا ہو۔ (صرف ”جنگ نامہ“ میں ایک جملہ موجود ہے جو دراصل محمد معظم کے صلح کے پیغام کے جواب میں محمد اعظم نے اپنے خط میں تحریر کیا تھا۔ چونکہ اسے نظر انداز کرنا مورخانہ دیانت داری کے منافی ہوتا، اس لیے عالی اسے نقل کرنے پر مجبور تھا۔ اس کے برعکس ۱۱۰۰ھ کے بعد کی اپنی تمام نگارشات نظم و نثر میں عالی نے حضرت اورنگ زیب کی تعظیم و تکریم کا پورا پورا لحاظ رکھا ہے۔ مروجہ ایام کے ساتھ بادشاہ سے اس کی عقیدت بڑھتی گئی۔ چنانچہ ۱۱۰۰ھ کے بعد کی فتوحات پر اس نے جو قطعات تاریخ کہے ہیں ان میں بیان واقعہ کے ساتھ مدح کا عنصر غالب نظر آتا ہے۔ مثلاً سنٹا گھوڑ پڑے کی سربردگی (۱۱۰۸ھ) پر اس کا قطعہ تاریخ ملاحظہ ہو:

پادشاہ دین امیر المومنین شاہ عالمگیر غازی زندہ باد
توت اسلام از شمشیر دوست کفر در عہدش ز عالم بر فنا د
چون سر ستار بیدای دل بگو شہ سر کافر بریدہ از جہاد

یہ پہلا موقع ہے کہ عالی نے حضرت اورنگ زیب کو ”امیر المومنین“ کہنے کی

سزا دہ جملہ یہ ہے: اگر تقدیر سر دشتہ این امر خطیر بقسمت باز بستی، ہیج سپر بحضور پیر تخت نہ لشتی۔
جنگنامہ ص ۸، اس واقعہ کی تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں راقم کا مضمون ”اورنگ زیب کی زندگی

کے اہم واقعات کی تاریخیں“، معارف اپریل ۱۹۸۹ء، ص ۲۸۳-۲۸۶ء دیوان عالی مطبع

نولکشور: ص ۲۳۸۔

جسارت کی ہے۔ اسے محض سخن گسترانہ بات کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اپنی تفسیر قرآن موسوم بہ نعت غلطی (سال آغاز ۱۱۱۲ھ و سال تکمیل ۱۱۱۵ھ) کا حضرت اورنگ زیب سے انتساب کرتے ہوئے اس کے دیباچے میں انھیں امام المسلمین امیر المومنین کے القاب سے یاد کیا ہے۔ بہادر شاہ نامہ میں ان کی وفات کا حال بیان کرتے ہوئے جو رباعیاں شامل کی ہیں وہ بھی اس کے جذبات غم کی منظر اور احساسات درد کی آئینہ دار ہیں۔

اب تک متفرق مثالوں کے حوالے سے عالی کے ذہنی رویے میں رونما ہونے والے انقلابات کا جائزہ لیا جاتا رہا۔ اب وہ قصیدہ بام و کمال نقل کیا جاتا ہے جو عطاے خلعت پر اظہار تشکر کی غرض سے عالی نے کہا ہے۔ یہ ۱۱۰۳ھ کا واقعہ ہے جب عالی حضرت اورنگ زیب کا پوری طرح مرید ہو چکا تھا۔ اپنے ولی نعت کی شان میں اس کی گل افشانی گفتار کا عالم ملاحظہ فرمائیں:

شاہا با نظر بروی تو کردن عبادتست مژگان بہم زدن چونماز جماعتست
اخلاق حق نمود وجود مقدست این سایہ را بذات کمال شباہتست
ہستند پایاں تو شاہان روزگار یعنی کہ خاک پای تو اکسیر دولتست
سیراند جملہ خلق ز الوان نعمت چرخ فلک فلاخنی سنگ بجا عتست
کامل شود ز فیض ترقی چو ماہ نو ہر کس کہ سرفراز رکاب سوادتست
کوہی کہ کان ز رلودا کنون بعد تو یاسنگ بہر کفہ میزان ہمتست

سہ بہادر شاہ نامہ، مخطوطہ نمبر ۵۲۲، برٹش میوزیم لندن (مانکر و فلم، ۱۹۸۹ء، ورق ۲۱ ب

تاما ۱۲۲ الف۔ نیز ملاحظہ فرمائیں راقم کا مضمون معارف، اپریل ۱۹۸۹ء، ص ۳۰۰-۳۰۱

یک صفو از کتاب سخاوت نوشته بحر
سطری نقادہ است ز بیغت بدست دہر
پیوستہ چون سپر شوی در رکوع خم
اقلم دین مسخر ازین قامت دوتا
دایم ز سجدہ سکہ بروی زمین زنی
ہر چاہی جہاد شدی، فتح رونموی
در عرصہ غزا علم از بس بلند شد
وان پنجمی کی کہ بر ز بر طوق نصب شد
ہر یک ز خلق از کرم و حلم و عدل تو
ہر دو جہان تراست مسلم زہی کمال
ہر سہ صفت کہ خوب ترین فضایل است
ہر چارہ مذہب از تو درین عهد استوار
ہر پنج شب اذان شود از در گت بلند
ہر شش جہت چنانکہ ز غور شید روشن است
ہر ہفت کشور از تو مسخر شدہ بہ تیغ
ہر ہشت جنت از تو شود پر ز مومنان
ہر نہ فلک بگردست گرد و از نیاز

خط است موج و نقطہ جباب این چہ صنعت
از خط و خال شیر عشق شہا عتست
شد زین کمان عیان کہ خدا را چہ تو تست
از طاعتست اینکہ جہاں در اطاعتست
این خاتم خداست کہ در دست قدرتست
نعل سمنہ مصقل مرآت نصرتست
آنجا ہلال ناخنی از شیر رایتست
بہر چہ راغ فتح تو دست حمایتست
شکر خدا کہ در کنف امن و راحتست
کو خسر و دگر کہ شہر ملک و ملتست
در تست و آن شجاعت وجود است
ہیچون چہار پایہ تخت خلافتست
بہر شکوہ دین مبین پنج نو بتست
در عصر تو ز پر تو ہر خدا لتست
ذات تو آفتاب سپہر خلافتست
جدت ز بسکہ صرف رواج شریعتست
قدر تو بہتر از ہمہ در شان و شوکتست

۱۔ یہاں خلافت کے بجائے حکومت کا قافیہ تحت کی مناسبت سے زیادہ مناسب ہوتا مگر عالی نے حکومت پر خلافت کو ترجیح دے کر بڑی معنی خیز اور غور طلب بات کہی ہے۔

ہر وہ خدا اگر ز تو گیرد سبق رواست
وین طرفہ ترکہ با ہمگی شغل سلطنت
امر و زچون تو کامل صاحب مقام کو
خواہم جو نقش پای، سراپا جبین شوم
شادم چو گل کہ واشدن غنچہ و لم
بادار از! رشتہ عمر عزیز تو
تو حافظ کلام و خدا حافظ تو باد
عالی سفید بخت شد از لطف پادشاہ
پروردہ نمک زہین خوان نعمتست

گر در ادای شکر سراپا زبان شود

کی فارغ از بیان ہمین شکر خلعتست

اس میں شک نہیں کہ اس قصیدے کے ابتدائی اشعار کو بھی مداحی پر محمول کیا جاسکتا ہے لیکن بعد میں عالی نے حضرت اورنگ زیب کے جن اوصاف کو بیان کیا ہے وہ ان کی ذات میں بدرجہ اتم موجود تھے۔ انھیں مبالغے سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ مخلوق کا حضرت اورنگ زیب کے لطف و کرم اور حلم و عدل کے زیر سایہ امن و راحت میں زندگی بسر کرنا، حضرت عالمگیر کا ہر دو جہاں کا مسخر کرنا (فقیری میں امیری کرنا)، ان کی ذات میں شجاعت، جود اور عفت جیسے فضائل کا پایا جانا، ایسے اربعہ کے پیروؤں کے عقاید کا پاس و لحاظ رکھنا، پانچ وقت

۱۔ دیوان نعت خاں عالی موسوم بہ خوان نعت، مخطوطہ نمبر ۲۱۷، سال ۱۰۷۰ھ جنگ میوزیم حیدرآباد

ورق ۱۶۷ الف تا ۱۶۸ الف (قصیدے کا آخری شعر حذف کر دیا ہے)

ان کی درگاہ سے صدائے اذان کا بلند ہونا، ان کے سرعہ الت کاشش جہت میں انصاف کی روشنی بکھیرنا، ان کے فیض تربیت سے مسلمانوں کے عقاید و عمل کی اصلاح ہونا اور اس کے نتیجے میں جنت کا مومنوں سے پر ہونا وغیرہ ایسے مضامین ہیں جنہیں عالی کے تخیل کی کرشمہ سازی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ سادہ سے اوصاف حضرت اورنگ زیب کی شخصیت کے اجزائے لانیفک رہے ہیں۔ ان کی صداقت پر خود عالی کا بھی اصرار ہے۔ نعمت عظمیٰ کے دیباچے میں منقولہ بالا قصیدہ نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے:

"المنتهى لى تعالى و تقدس كى سرسبزى و خورى شجره اسلام
كه اصلها ثابت و فرعها فى السماء صفت ان
است و درين عهد مبارك مد بگوشش پادشاه دين پور
عدل گستره فرمانرواى هفت كشور المنطقه و المنصور
فى المغازى امام المسلمين امير المؤمنين حضرت محى الدين
محمد اورنگ زیب عالمگیر پادشاه غازی برتر کمال است
و محفوظ از خزان اخلال۔ آبدارى تیغ کافر گشش
در جہاد (د) بآبادى دودھ اسلام دریا موج است و تربت
فیض آفتاب خالصتیش از دہش و داد در رسانیدن
ثمره المراد مسلمانان بر اعلیٰ مرتبہ اوج۔ گوئی کاشند
على الکفار رجاء بینہم در شان عظمت نشا

ملہ جگڑیں خوب گڑی ہوں اور شاخیں آسمان پر جا رہی ہوں۔ (قرآن مجید، سورہ یس، آیت ۲۷)

ملہ وہ کافروں کے مقابلے میں تیز ہیں اور آپس میں مہربان ہیں (ایضاً، سورہ یس، آیت ۲۸)

نازل است و جد و جدش در ادای فرایض و سنن
بشایہ بی کہ از بیداری بخت خواب را بخواب ہم بیند
پنداری کہ شجاعتی جہاد بھم عن المضاجع بیان
احوال عبادت اشتمالش را شامل۔ فدوی جان نشا
یعنی این بندہ خاکسار اگر چه بالقوہ تقریر و تحریر نا
احاطہ فضایل و محامدش عاجز و قاصر دیدہ لیکن
بمقتضای مالا یندرک کلمہ لایترک کلمہ بقدر
طاقت بیان و استطاعت زبان رقم داشتہ تحصیل
قصہ ثواب کشیدہ و چشم از استغراق شاعرانہ و
مبالغہ مداحانہ پوشیدہ، نہ سخنی زاید از وقوف و
نہ وصفی مجعول و مصنوع
نیکی کے حصول اور ثواب کی تصد کیا ہے اور شاعرانہ اغراق
اور مداحانہ مبالغے سے چشم پوشی کی ہے۔ نہ کوئی بات اپنی
واقفیت سے زیادہ نہ کوئی وصف ذہن کی پیمائش اور غیر حقیقی۔

عالی کی صاف گوئی اور بے باکی کے پیش نظر اس کے قول بالا کی صداقت شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اس کا ہر لفظ حضرت اورنگ زیب سے اس کی عقیدت و ارادت کی داستان سنانا ہے۔ فاضل اجل و عالم بے بدل حضرت مولانا ابوالحسن ندوی اپنے مضمون "جنرل محمد ضیاء الحق شہید" میں فرماتے ہیں کہ دور حاضر کے معروفت و ممتاز یمنی عالم اور ادیب

ملہ انکے پہلو خواب کاہنوں سے علاحدہ ہوتے ہیں۔ (قرآن مجید، سورہ یس، آیت ۲۷) ملہ اگر سارا نہ ملے
تو سارے کو چھوڑنا بھی نہیں چلہیے۔ (عربی ضرب المثل) ملہ نعمت عظمیٰ، حصہ اول، مخطوطہ نمبر ۳۳۷، P. 337

ایشانک سو ساسی آف بنگال، کلکتہ (ماٹکرو فلم)، ۱۰ ورق ۴ الف - ۲ - ب

شیخ علی طنطاوی نے حضرت اورنگ زیب کو "خامس الخلفاء الراشدین" قرار دیا ہے۔
مگر عالی نے تو شیخ میں غلو کے باوجود آج سے تین سو سال پہلے انھیں "امیر المؤمنین"
اور ان کی حکومت کو "خلافت" کہنے کی جسارت کی ہے۔ اس نے حضرت اورنگ زیب
کی مدح میں ایک غزل بھی کہی ہے۔ اس کے مقطع میں ان کی مداحی کا جو سبب بیان کیا
اس پر بھی اس کے قصیدے اور بیان مزبور کے پس منظر میں غور فرمائیں۔ کتاب ہے:

سرہای سلاطین ہمہ خاک قدم تست	اسکندر عہدی و دولت جام جم تست
تمثیل سلیمان شدہ فی غمیر نبوت	یعنی کہ چو اوزہد و جلال و حشم تست
می داد خدا جان بجد از دم عیسیٰ	از فضل خدا آن اثر اکنون بدم تست
چون بارش رحمت کہ کند زندہ جان	عالم ہنگی چشم براہ کرم تست
آن چشمہ فیضی کہ در آن آب حیات است	کز برہمہ روشن کہ دوات قلم تست (کذا)
از کلبہ قضا باید قدرت رقم فتح	منقوش بخط ازلی بر علم تست
خورشید و قمر بہر سپہ راست دودیدہ	وان ہر دو پیر از نور شبیر درم تست

عالی شدہ مداح ز شاگردی حسان

چون دید کہ اخلاق نبی در شیم تست

یہ غزل دیوان نعمت خاں عالی موسوم "بخوان نعمت" میں بھی شامل ہے جسکی تدوین

"حکیم بادشاہ" خود عالی کے ہاتھوں ۱۱۰۵ھ میں عمل میں آئی۔ اخلاص و عقیدت کے
جذبات سے مملو یہ غزل دیوان کی تدوین سے پہلے (اور غالباً ۱۱۰۰ھ کے بعد) یا تدوین دیوان
کے دوران کہی گئی ہوگی۔ (۱۱۰۰ھ سے پہلے تو اسکی ہجو گوئی کا دور تھا۔) اسے عالی کی جانب حضرت
اورنگ زیب کی خدمت میں نذرانہ عقیدت اور انکی شان میں اس سرزد ہونے والی گستاخیوں کے
کھارے سے تعبیر کیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

۱۔ ماہنامہ الفرقان، کھنؤ، ستمبر ۱۹۸۸ء: ص ۲۰ دیوان نعمت خاں عالی، مطبع نو کشور، ص ۴۹-۵۰

تاریخ التراث العربی

فواد محمد سیرین گیلانی کا اہم کارنامہ

ان

جناب شیخ ندیر حسین، مدیر اردو دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔

مسلمانوں کے علما اور فضلاء نے ہر دور میں علوم و فنون کی اقسام اور ان کی تاریخ پر
کتابیں لکھی ہیں، ان میں اولیت کا شرف یعقوب بن اسحاق کندی (م ۲۶۰ھ/۸۷۳ء) اور ابوزید سہل بلخی (م ۳۲۲ھ/۹۳۴ء) کو حاصل ہے، جنہوں نے سب سے پہلے
علی الترتیب کتاب فی اقسام العلم الانسی، کتاب فی ماہیۃ العلم و اضافہ اور کتاب
فی اقسام العلوم لکھیں۔ بد قسمتی سے یہ کتابیں آج کل ناپید ہیں۔ ان کے علاوہ کتابوں
میں اس موضوع پر مندرجہ ذیل مصنفوں کی تصانیف کے نام بھی ملتے ہیں:

۱۔ الفارابی (م ۳۳۹ھ/۹۵۰ء) = احصاء العلوم،

۲۔ محمد بن احمد بن یوسف خوارزمی (م ۳۸۷ھ) = مفاتیح العلوم،

۳۔ رسائل اخوان الصفاء و خلدان الوفا (چوتھی صدی ہجری)،

۴۔ ابن فریغون (م چوتھی صدی ہجری) = جوامع العلوم،

۵۔ ابن الذکیم (تالیف ۳۷۷ھ) = الفہرست،

۶۔ ابن سینا (م ۴۲۸ھ/۳۷۰ء) = اقسام العلوم العقلیہ،

۷۔ محمد بن خیرا شمس (م ۵۵۵ھ) = فهرست بار وادہ عن شیوخہ،

۸۔ امام فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ/۱۲۱۰ء) = حقائق الانوار فی حقائق الاسرار،

اس کے بعد دائرۃ المعارف کی طرز پر کتابیں لکھی جانے لگیں، مثلاً:

۱۔ النویری (م ۳۳۳ھ/۱۲۳۳ء) = نہایت الارب فی فنون الادب،

۲۔ القلقشنندی (م ۸۲۱ھ/۱۴۱۸ء) = صبح الاعشی فی صناعة الانشاء۔

متاخرین میں مندرجہ ذیل علمائے اس موضوع پر کتابیں لکھی ہیں:

۱۔ طاش کبری زادہ (م ۹۶۸ھ/۱۵۶۱ء) = مفتاح السعادة و مصباح السیادة،

۲۔ حاجی خلیفہ (م ۱۰۶۷ھ/۱۶۵۷ء) = کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون،

۳۔ محمد اعلیٰ تھانوی (م بارہویں صدی ہجری) = کشاف مصطلحات الفنون،

۴۔ (نواب) محمد مدلیق حسن خان (م ۱۳۰۷ھ/۱۸۸۹ء) = ابجد العلوم۔

متاخرین کی تصانیف میں ممتاز ترین کتاب کشف الظنون عن اسامی الکتب

والفنون ہے، جسے فلوگل نے ۱۸۳۵-۱۸۵۸ء میں لائپزگ (جرمنی) سے سات

فیخم جلدوں میں لاطینی ترجمہ کے ساتھ شایع کیا۔ اس کتاب کے دو ایڈیشن استانبول

سے بھی شایع ہو چکے ہیں۔ اس میں ابجدی اعتبار سے مختلف علوم و فنون کی کتابوں

کے نام مذکور ہیں اور یہ کتاب علمی کام کرنے والوں کے لیے بیش بہا تحفہ ہے۔

علوم و فنون کی تاریخ کی تدوین کے علاوہ مسلمانوں کا مایہ ناز علمی کارنامہ تاریخ

نویسی اور تذکرہ نگاری ہے۔ مغربی یورپ اور برطانیہ کی عام اور مسلسل سیاسی تاریخ

پندرہویں۔ سولہویں صدی سے شروع ہوتی ہے جبکہ روس کی مستند تاریخ کا آغاز

سترہویں صدی عیسوی سے ہوتا ہے۔ اس کے مقابلے میں اسلامی تاریخ

میں پہلی صدی ہجری سے لے کر زوال بغداد کے بعد تک کے بے شمار واقعات اور

مشاہیر کے حالات ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ سیرت پاک، صحابہ کرام اور تابعین عظام

کے سوانح میں سینکڑوں کتابیں لکھی گئی ہیں، قرآن مجید کی ضخیم تفسیریں، کتب حدیث کی

بے شمار شرحیں اور فقہ کے بھاری بھر کم و فائز ان کے علاوہ ہیں۔ قاریوں، مفسروں،

محدثوں، حدیث کے راویوں، فقیہوں، نحوویں، لغویوں، ادیبوں، شاعروں،

منطقیوں، فلسفیوں، سائنس دانوں، طبیبوں، بیطاروں، صوفیوں، تاجفویوں،

نور بصیرت سے محروم عالموں، امیروں، وزیروں، شہزادوں، نامور عاشقوں،

منجموں، موسیقاروں، عقلمندوں اور احمقوں کے علاوہ راہب خانوں اور قلعوں کے

حالات میں مستقل کتابیں موجود ہیں۔ بعض بڑے شہروں کی تاریخ کئی کئی جلدوں پر

مستند ہے، مثلاً خطیب بغدادی کی شہرہ عالم تاریخ، تاریخ بغداد اور حافظ ابن

عساکر کی تاریخ مدینہ دمشق۔ ان کے سوا بعض علمی مراکز، مثلاً قاہرہ، قیروان، فاس،

اصفہان، نیشاپور، جرجان اور قزوین کی بھی تاریخیں ہیں، جن میں وارد علماء کے نجیب

حالات ملتے ہیں۔ مقری کی نصح الطیب مشرق سے اندس جانے والے ارباب علم کے

حالات کا سب سے بڑا ماخذ ہے۔ جغرافیہ اور سیاحت کی کتابیں ان سے الگ ہیں

بقول مولوی عبد العزیز مبین مرحوم صرف استانبول کے کتاب خانوں میں ہزاروں

قلبی کتابیں طباعت و اشاعت سے محروم چلی آرہی ہیں، جو مسلمانوں کا قیمتی علمی سرمایہ ہیں۔

لے تاریخ مدینہ دمشق کی چالیس جلدیں بحج اللفہ، دمشق کی جانب سے شایع ہو چکی ہیں اور

ہوڑ طباعت جاری ہے۔

مذکورہ بالا کتابوں کے مصنفوں کے بعد حالات اور ان کے نتائج علی کوئے مذاق اور علمی تاریخ کے جدید معیار کے مطابق زمانی اعتبار سے مرتب کرنا نہایت مشکل کام تھا۔ سب سے پہلے اس کام پر جرمن مستشرقوں نے توجہ کی۔ ان میں فان ہا مر برگٹل اور کارل بروکلمان کے نام سرفہرست ہیں۔ بروکلمان نے اپنی شہرہ آفاق "تاریخ ادبیات عربی" کی جمع و ترتیب اور تصنیف میں اپنی عمر گرانمایہ کے چالیس برس صرف کر دیئے۔ فاضل مصنف کی وسعت معلومات، شوق اور محنت کی داد نہ دینا ظلم ہو گا۔ یہ تاریخ مع اپنے ضمیموں کے پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کی پہلی جلد ۱۹۰۱ء میں اور تیسرا ضخیم ضمیمہ یا تکملہ ۱۹۴۴ء میں شائع ہوا۔ کتاب کے بعض اجزاء کا عربی ترجمہ دارالمعارف، قاہرہ کے اہتمام میں شائع ہو چکا ہے۔

بروکلمان کی کتاب چھپنے کے بعد گزشتہ تیس برسوں میں بہت سے نئے مخطوطات دریافت ہو چکے ہیں اور بے شمار قلمی مسودات چھپ کر شائع ہو چکے ہیں۔ علی حلقوں میں ایک عرصے سے یہ ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ بروکلمان کی کتاب پر نئی معلومات اور جدید مطالعہ و تحقیق کی روشنی میں نظر ثانی کی جائے۔ خوشی کی بات ہے کہ یہ عظیم الشان کام ایک ترک فاضل فواد محمد سیزگین (FUAT SEZGIN) نے کر دکھایا ہے۔ سیزگین صاحب خود ترکیہ کے باشندے ہیں جن کی تعلیم و تربیت جرمن یونیورسٹیوں میں ہوئی ہے۔ موصوف کو علم حدیث سے بڑا لگاؤ ہے، چنانچہ انھوں نے سب سے پہلے صحیح بخاری کے مآخذ پر ایک کتاب جرمن زبان میں لکھ کر ڈاکٹر پیٹ کی۔

موصوف کا دوسرا علمی کارنامہ ابو عبیدہ معمر بن مشن (م ۲۱۰ھ) کی کتاب مجاز القرآن کی تحقیق، تصحیح اور تعلیق کے ساتھ اشاعت ہے (قاہرہ ۱۹۵۳ء)۔ اسلام

پہلی تین صدیوں میں مجاز القرآن، معانی القرآن اور غریب القرآن مترادف اور مشترک الفاظ کے طور پر متعمل رہے ہیں۔ ابو عبیدہ سب سے پہلے قرآن مجید کے مشکل الفاظ کے معنی لکھتے ہیں اور ان کی تائید میں کلام عرب سے استشہاد لاتے ہیں۔ یہ وہی ابو عبیدہ ہیں جن کا امام بخاری اپنی صحیح کی کتاب التفسیر میں بارہا حوالہ دیتے ہیں۔ امام بخاری کے علاوہ مجاز القرآن سے اخذ و استفادہ کرنے والوں میں ابن قتیبہ (م ۲۶۷ھ)، الطبری (م ۳۲۰ھ)، الزجراج (م ۳۱۱ھ)، جوہری (م ۳۹۱ھ) اور متاخرین میں حافظ ابن حجر عسقلانی، شارح صحیح البخاری کے اسمائے گرامی شامل ہیں۔ سیزگین صاحب کا تیسرا اہم اور زندہ جاوید کارنامہ بروکلمان کی تاریخ

ادبیات عربی کی نئی اور نظر ثانی شدہ اشاعت ہے جس کا نام GESCHICHTE-DES-ARABISCHEN-SCHRIFTUMS (تاریخ التراث العربی) ہے اور جو لائپزگ سے آٹھ ضخیم جلدوں میں شائع ہوئی ہے (۱۹۶۷ء تا ۱۹۸۲ء) کتاب کے مواد کی جمع اور ترتیب میں فاضل مصنف نے پندرہ برس صرف کیے ہیں، مخطوطات کی نقلیں حاصل کرنے کے لیے انھوں نے یورپ کے علاوہ مشرق وسطیٰ، شمالی افریقہ اور ہندوستان تک کا سفر کیا ہے اور علمی رسائل سے مضامین کی نقلیں حاصل کرنے کے لیے ذرا کثیر صرف کیا ہے۔ عربی مخطوطات کا بقناد افرز خیرہ ترکیہ کے کتاب خانوں میں ہے، وہ کسی دوسرے ملک میں نہ ہو گا۔ اس کے علاوہ سیزگین صاحب خود ترک ہیں اور انہیں ترکیہ کے خزانہ مخطوطات میں آسانی سے رسائی حاصل ہے۔ مزید برآں ان کے اساتذہ میں پروفیسر ریٹر (RITTER) اور ریشر (RESCHER) جیسے ارباب علم شامل ہیں، جن کی عمریں استانبول (قسطنطنیہ) کے کتاب خانوں میں

عربی کی قلمی کتابوں کی تلاش و دریافت اور تحقیق میں گزری ہیں۔ ان جرمن فضلا نے ترتیب و تنسیق میں مصنف کی مدد کی ہے۔ اس لیے بروکلمان کی نسبت سیزگین صاحب کی کتاب (تاریخ التراث العربی) زیادہ جامع اور کامل تر ہے۔

بروکلمان کی تاریخ ادبیات عربی پر سیزگین صاحب کی کتاب کی فوقیت کی چند اور وجوہات بھی ہیں، مثلاً وہ سب سے پہلے بروکلمان کی غلطیوں کی تصحیح کرتے ہیں۔ ان کی خامیاں دور کرتے ہیں، فروگزاشتوں کی تکمیل کرتے ہیں اور بہت سے اضافے کرتے ہیں۔ اس کے بعد زیر بحث قلمی مسودے کے اوراق یا صفحات کی تعداد اور سنہ کتابت بھی لکھ دیتے ہیں اور کتاب کے مبہم عنوان یا موضوع کی تشریح کر دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ زمانی ترتیب کو بھی ملحوظ رکھتے ہیں، جس سے کتاب سے استفادہ آسان اور سہل ہو گیا ہے۔ وہ اپنے اضافات پر نشان لگا دیتے ہیں۔ افسوس ہے کہ مصنف کا دائرہ کار صرف چار سو تیس ہجری (۱۲۴۰ھ) تک کے ارباب علم اور ان کی تصانیف کے تذکرے تک محدود ہے کیونکہ فاضل مصنف کے خیال میں یہ زمانہ علوم عربیہ اسلامیہ کی نشاط کا سنہری دور تھا اور اس کے بعد اصحاب علم کی توجہ تشریح، حاشیہ اور تلخیص پر مرکوز ہو گئی تھی۔

کتاب کی پہلی جلد علوم قرآن، حدیث، فقہ، عقائد اور تصوف کے مضامین اور ان پر لکھی جانے والی کتابوں کے بیان پر مشتمل ہے، اس کے مقدمہ میں مشرق و مغرب کے مختلف کتاب خانوں کی قلمی کتابوں کی تفصیلی فہرستوں کا ذکر ہے، اس کے بعد پھر عربی مصادر اور یورپی مآخذ مذکور ہیں۔

دوسری جلد تاریخ اور تیسری جلد میں زمانہ جاہلیت، صدر اسلام، عہد

نبی امیہ اور عہد بنی عباس کے شعراء، ان کے دواوین اور ان کی شروح کی تفصیل ہے اور یہ جلد سب سے زیادہ ضخیم ہے۔ چوتھی جلد علم طب اور پانچویں علم کیمیا، علم نباتات اور زراعت اور ان کی کتابوں کے بارے میں ہے۔ چھٹی میں ریاضیات اور اس کی شاخوں کا ذکر ہے۔ ساتویں میں احکام النجوم اور علوی آثار کے علوم اور متعلقہ کتب مذکور ہیں، آٹھویں میں علم لغت کا بیان ہے جبکہ نویں علم نحو اور اس پر تصانیف کے لیے مخصوص ہے۔ افسوس ہے کہ آخری پانچ جلدیں ہمیں دستیاب نہ ہو سکیں۔ ان ضخیم مجلدات کے سرسری مطالعہ سے فاضل مصنف کی وسعت معلومات، وسعت نظر اور علوم عربیہ اسلامیہ سے عشق کی حد تک لگاؤ کا کسی قدر اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

کتاب کی اہمیت اور افادیت کے پیش نظر المیۃ المصریۃ العامہ للتالیف والنشر، قاہرہ نے اصل جرمن کتاب کی پہلی جلد (علوم قرآن اور حدیث) کا عربی ترجمہ ۱۹۷۱ء میں تاریخ التراث العربی کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس کے بعد نامعلوم وجوہ کی بنا پر یہ کام التوامین پر گیا۔ اب پچھلے چند برسوں میں ریاض کی جامعہ امام محمد بن سعود نے تمام جلدوں کے کامل ترجمے کا ذمہ لیا ہے۔ ان میں سے ہمیں ترجمہ کی دس جلدیں مل سکی ہیں جو اصل کتاب کی تین جلدوں کے برابر ہیں۔ سیزگین صاحب کو علم حدیث سے بڑی دلچسپی ہے، چنانچہ انھوں نے حدیث کی کتابت اور اس کی تدوین اور تالیف پر بصیرت افروز بحث کی ہے جو اہل علم کے بالائی مطالعہ ہے۔ انھوں نے صحیح لکھا ہے کہ علوم اسلامیہ کی نشو و نما اور ان کی ترقی اور پیشرفت سے گہری واقفیت کے لیے علم حدیث کا فہم نہایت ضروری ہے۔

انھوں نے حدیث کے بارے میں یورپین فضلاً مثلاً سپرنگر، گولڈ تیسیر (GOLD) اور یوسف شاخت کے بعض غلط سلط نظریات کی بھی پرزور تردید کی ہے مصنف کے خیال میں ان کی فکری گمراہی اور کچ فہمی کی بڑی وجہ اصول حدیث اور مصطلحات حدیث سے ان کی ناواقفیت ہے، اس لیے یہ یورپی فضلاً و کتابت حدیث اور تدوین حدیث کے فرق کو اچھی طرح سمجھ نہ سکے اور تنگ نظری اور کم علمی سے سلاسل رواۃ کی صحت، ضرورت اور اہمیت کے منکر ہو گئے۔ ان کے بیان کے مطابق حدیث کی اولین مدون کتاب معمر بن راشد (م ۱۵۴ھ) کی الجامع ہے جسکی بیشتر روایات مصنف عبدالرزاق میں شامل ہیں۔ ان کی تحقیق کے مطابق امام بخاری، امام مسلم اور امام احمد بن حنبل وغیرہم نے اپنے پیش رو محدثین کے صحائف اور مجامیع، بالخصوص موطا امام مالک کی مرویات کو اپنی جوامع اور مسانید میں شامل کر دیا ہے، بلکہ امام بخاری نے ان کے علاوہ بہت سی لغوی، تاریخی اولہ فقہی کتابوں سے بھی استفادہ کیا ہے۔

مصنف کے طریقہ کار اور کتاب کے مشمولات اور مندرجات سے واقفیت کے لیے یہاں ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے، وہ مشہور محدث ابن ابی شیبہ کا ان الفاظ میں تذکرہ لکھتے ہیں:

”ابو بکر عبد اللہ بن محمد ابراہیم بن عثمان الجعفی الکوفی المعروف بابن شیبہ ۱۵۹ھ/۷۷۵ء میں پیدا ہوئے، بغداد میں زندگی گزار سی، اور عبد اللہ بن المبارک لہ مصنف عبدالرزاق آج سے بیس برس قبل مولانا حبیب الرحمن غفلی کی تصحیح و تحقیق سے بیروت سے شائع ہو چکا ہے۔“

اور وکیع بن الجراح وغیرہم سے روایت کی اور خود ان سے بخاری، مسلم، ابو داؤد وغیرہ نے روایت کی ہے۔ وہ اپنے زمانے کے مشہور و معروف محدث تھے، انھوں نے ۲۳۵ھ/۸۴۹ء میں وفات پائی۔

حالات کے ناقد (۱) ابن سعد = طبقات، ۷: ۲۸۸ء (۲) ابن ابی حاتم: الجرح والتعديل، ۲/۱۶۰۲ء (۳) ابن الندیم: الفهرست، (۴) قیسرانی: الرجال، (۵) خطیب بغدادی، تاریخ بغداد، (۶) الذہبی: میزان الاعتدال، (۷) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ، ۲۳۲-۲۳۳ء (۸) ابن حجر: التذیب، ۲/۴-۲/۵ (۹) ابن العماد: شذرات الذہب، ۲/۸۵، (۱۰) ابن کثیر: البدایہ والنہایہ، ۱۰/۳۱۵، (۱۱) ابن تغری بردی: النجوم الزاہرہ، ۲/۲۸۲، (۱۲) الزرکلی: الاعلام، ۲/۲۶۰، (۱۳) کمالہ: معجم المؤلفین، ۴/۱۰۷، (۱۴) بروکلمان: تکملہ، ۱/۲۱۵۔

آثار علیہ (۱) المصنف فاضل مصنف نے تقریباً پندرہ کتاب خانوں کا حوالہ دیا ہے جن میں مصنف کی مختلف جلدیں موجود ہیں۔ ان کتاب خانوں کی تفہیم کی مدد سے ہر جلد کے صفحات کی تعداد اور سنہ کتابت بھی مذکور ہے۔

(۲) کتاب الرد علی ابی حنیفہ (اردو ترجمہ جو طمان سے شائع ہونے والے چند اجزاء سے ماخوذ ہے)، دہلی ۱۳۳۳ھ۔

محمد زاہد کوشری: الثکلت الطریفہ فی التحدیث عن ردود ابن ابی شیبہ، قاہرہ ۱۳۶۵ھ؛ (۳) تاریخ، (۴) کتاب الایمان (۵) کتاب الادب، ان ہر سہ کتابوں کے چند اوراق کتاب خانہ الظاہریہ دمشق میں موجود ہیں۔“

(تاریخ التراث العربی، جلد اول، صفحہ ۲۰۵ تا ۲۰۷)

جامع الصبح البخاری کے ضمن میں سینرگین صاحب نے صحیح بخاری کی چھپن (۵۶) مطبوعہ وغیر مطبوعہ خسروح کا ذکر کیا ہے۔ ان میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے صاحبزادے نورالحق کی فارسی شرح بعنوان تیسیر القاری فی شرح صحیح البخاری (۵ جلدیں، مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۰۵ھ) بھی شامل ہے۔ وہ مولوی وحید الزماں کی کتب حدیث کے اردو تراجم کا بھی ذکر کرتے ہیں اور بعض پنجابی تراجم کی بھی نشاندہی کرتے ہیں، لیکن انہیں مولانا خلیل احمد سہارن پوری کی بذل المجهود فی حلابی داؤد اور مولانا عبدالرحمان مبارک پوری کی تحفۃ الاحوذی (شرح ترمذی) کا علم نہیں ہے۔ تاریخ علم فقہ کے ذکر میں مصنف نے فقہ اور فقہائے مجتہدین کی تصانیف کا تفصیل سے تعارف کرایا ہے۔ انھوں نے دنیا کے مختلف کتاب خانوں میں امام محمدؒ کی الجامع البکیر کی سترہ شرحوں کی نشاندہی کی ہے جن میں دو منظوم ہیں۔

تاریخ التراث العربی کی طباعت و اشاعت کی داستان بھی بڑی دلچسپ ہے۔ کتاب تکمیل کے بعد کئی برس تک اقوام متحدہ کے ذیلی ادارہ یونیسکو میں طباعت کے لیے پڑی رہی۔ ادارہ کے ارباب اہتمام حیرت میں تھے کہ فرد واحد نے کسی معاون و مددگار کے بغیر تنہا اتنا بڑا کام کیسے پایہ تکمیل کو پہنچا دیا۔ وہ مختلف حیلوں بہانوں سے کام کو ٹالتے رہے۔ بالآخر مطبع بریل، لائپڈن (ہالینڈ) کے منیجر نے تمام غلطیوں اور اعتراضوں کی پروا نہ کرتے ہوئے کتاب کی تمام جلدوں کو اپنے پریس کی روایتی صحت و صفائی اور حسن و خوبی کے ساتھ شائع کر دیا، شاید آخری دو جلدیں ابھی تک شائع نہیں ہو سکیں۔

افسوس ہے کہ کتاب کے عربی ترجمے میں ہندوستانی علما اور ان کے

شہروں کے نام غلط چھپ گئے ہیں حالانکہ عربی ترجمہ پر نظر ثانی کرنے والوں میں شیخ عبدالفتاح ابو غدہ بھی شامل رہے ہیں، جو پاکستان اور بھارت اکثر آتے جاتے رہتے ہیں۔ اس کتاب میں مولوی محمد شفیع کو محمد شافعی، مولانا شبیر احمد عثمانی کو دیوبندی کو جابر احمد دہلوی، پٹنہ کو باتنا، دہلی کو دہلی اور کانپور کو انبوری لکھ دیا گیا ہے، لیکن ان چند فروگزاشتوں کی وجہ سے کتاب کی قدر و قیمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

سینرگین صاحب نے تاریخ التراث العربی کی تصنیف کے علاوہ ابو عبید قاسم بن سلام کی فضائل القرآن اور الناسخ و المنسوخ فی القرآن (دو جلدیں) ابوبکر بن و حنیہ کی کتاب الفلاحۃ النبطیہ اور ابو زید بلخی کی مصالح الابدان اور الانفس اور دوسری طبی کتابوں کے اصل قلمی نسخے عکسی طباعت سے جامعہ فرانکفرٹ کی جانب سے شائع کیے ہیں۔ ان علمی خدمات کے اعتراف میں سعودی حکومت نے سینرگین صاحب کو شاہ فیصل انعام بھی عطا کیا ہے، لیکن انھوں نے اس انعام سے حاصل ہونے والی رقم کو جامعہ فرانکفرٹ کے شعبہ طب اسلامی کی نذر کر دیا ہے۔

آخر میں ہم فاضل مصنف کے علاوہ سعودی حکومت کے بھی شکر گزار ہیں، جس کی علم پروری کے طفیل یہ قیمتی علمی تحفہ علوم عربیہ اسلامیہ کے شائقین کو حاصل ہوا ہے۔

عبد الغفور نساخ

بابائے اردوئے بنگال

کن

پروفیسر عبدالسبحان کلکتہ

جن مایہ ناز شخصیتوں نے بنگال کی سرزمین میں اردو زبان و ادب کی ترویج اور توسیع کی کوششیں کی ہیں ان میں مولوی عبد الغفور نساخ (۱۸۳۴-۱۸۸۹ء) کا نام سرفہرست ہے۔ تاریخ ادب اردو کا کوئی بھی مورخ ان کی ادبی خدمات سے صرف نظر نہیں کر سکتا۔ نساخ نہ صرف ایک ادیب کے درجے کے شاعر تھے بلکہ ایک اچھے نقاد، ایک معتمد مذکرہ نگار اور ایک کامیاب مصنف بھی تھے۔ دلی، لکھنؤ اور رام پور جیسے اردو ادب کے مراکز سے دوری کی وجہ سے بنگال کے اردو شاعر اور ادیب کی طرف کسی کی نظر نہیں اٹھتی تھی اس پس منظر میں اگر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ نساخ نے بنگالی ہونے کے باوجود کمپن سال کے قلیل عرصہ حیات میں تصنیف و تالیف کا جو گرانقدر سرمایہ یادگار چھوڑا ہے وہ معیار اور مقدار کسی اعتبار سے بھی معاصر شعرا اور ادیبوں کے سرمایے سے کم نہ تھا۔ دراصل ان کی شخصیت جامع الکملات اور کثیر الجہات تھی۔

نساخ کے مختصر حالات | نساخ خان بہادر نواب عبداللطیف کے چھوٹے بھائی اور

۳ جنوری ۱۸۳۴ء مطابق روز عید الفطر ۱۲۴۹ھ ہجرت کو کلکتہ کے محلہ کلنگہ میں پیدا ہوئے۔ سات سال کی عمر میں مدرسہ عالیہ کلکتہ میں داخل ہوئے لیکن والد کے انتقال

کے سبب تعلیم چھوڑنی پڑی۔ تلاش معاش میں ڈھاکہ پہنچے۔ پہلے سٹیشن جج کے دفتر میں ملازم ہوئے پھر صدر دیوانی عدالت میں مترجم مقرر ہوئے۔ عربی، فارسی اور اردو میں پوری مہارت کے ساتھ انگریزی میں بھی ان کو دسترس حاصل تھی بنگلہ اور ہندی بھی لکھ پڑھ لیتے تھے۔ ۱۸۶۰ء میں ڈپٹی مجسٹریٹ اور ڈپٹی کلکٹر کے عہدے پر فائز ہوئے اس زمانے میں تعلیم یافتہ ہندوستانیوں کے لیے انگریزی سرکار میں ملازمت کا یہ سب سے اعلیٰ عہدہ سمجھا جاتا تھا۔ ملازمت کے سلسلے میں ان کا تقرر بریسال راجشاہی بھاگل پور، ڈھاکہ، سلٹ، بیر بھوم، ہوگلی اور میدنی پور میں ہوا۔ چار بار دلی کا سفر کیا۔ لکھنؤ اور دوسرے شہروں میں بھی گئے۔ یکم فروری ۱۸۸۹ء کو پچپن سال کی عمر میں سرکاری ملازمت سے سبکدوش ہوئے اور پنشن حاصل کی۔ لیکن زندگی نے وفا نہیں کی اور اسی سال ۴ جون کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ کلکتہ کے پارک سروس میدان کے قریب تال بگن قبرستان کے ایک کونے میں مدفون ہوئے۔ ان کی قبر چند سال پہلے تک پہچانی جاسکتی تھی لیکن اب اس کی شناخت بھی مشکل ہے۔ یہ سطور نساخ کی صد سالہ برسی کی مناسبت سے تحریر کی جا رہی ہیں۔

شاعری کا طرز و اسلوب | شاعری میں نساخ کی موزونیت طبع فطری تھی۔ رشید النہی

وحشت اور اکرام احمد ضیف جیسے کامل الفن کے شاگرد تھے۔ بہت کم مدت میں وہ فن سخنوری میں عبور حاصل کر چکے تھے اور شہرت اس قدر جلد ملی کہ ہشتاد سال کے شرف تلمذ حاصل کرنے کے متمنی ہوئے۔ اس طرح نساخ بہت کم عمری میں ملک گیر شہرت اور عظمت کے مالک بن گئے اور اپنا ایک الگ اسکول قائم کر لیا جس کے تلامذہ میں ان کے فرزند ابوالقاسم شمس، عصمت اللہ نساخ اور رضا علی وحشت جیسے

کہ مشق شاعر علی الترتیب شامل تھی۔

نساخ شاعری میں کبھی طرز لکھنؤ کی پیروی کرتے تھے اور کبھی رنگ دہلی کی دونوں
دبستان شاعری کے بین نقوش ان کے کلام میں ملتے ہیں لیکن انکا خاص میلان لکھنؤ
طرز کی جانب تھا۔ اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ انھوں نے جب شعر گوئی کا آغاز کیا تو
سرزمین بنگال میں اسی طرز کا بول بالا تھا۔ اودھ کے آخری تاجدار واجد علی شاہ
کے ساتھ بہت سے نامور لکھنؤی شعرا کلکتہ چلے آئے تھے اور مٹیا برج میں جو چھوٹا
لکھنؤ کہلاتا تھا۔ بڑے بڑے مشاعرے ہوتے تھے انتزاع سلطنت اودھ کے بعد
شعر و شاعری کی محفل جو یہاں جمی اس میں سکھ رائج الوقت رنگ لکھنؤ یا رنگ نساخ تھا
اس لیے نساخ کی شاعری میں زیادہ تر آورو و تضح، شوکت، الفاظ، مبالغہ اور بیجا
تخیل آرائی نمایاں ہے ان کے فن میں دماغ سوزی زیادہ اور دل سوزی اور جگر کاوی
کم ہے۔ لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ جہاں انھوں نے لکھنؤی طرز کی پیروی
کو رد رکھا وہاں دہلوی انداز بیان کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ اس سے مترشح
ہوتا ہے کہ وہ کسی ایک دبستان کی تقلید کو لازمی نہیں سمجھتے تھے بقول
امین ہاشمیؒ:

”نساخ نے غالب کی نکتہ طرازی اور بلند پروازی اور جرأت کی معاملہ بندی

اور دل پذیری کے بین بین ایک اسلوب اختیار کیا۔۔۔۔۔ یوں کہنا چاہیے کہ نساخ

نے معاملہ بندی کو جرأت کی سطح سے ذرا بلند کر کے غالب کے مقام پر پہنچا یا چاہیے۔“

یہی اسلوب ان کی شاعرانہ عظمت کی امتیازی شان ہے۔ یہ مسلم ہے کہ نساخ

ایک قادر الکلام اور نکتہ رس شاعر تھے۔ جنھوں نے ایسے علاقے میں شاعری کی شمع

روشن کی جو دلی اور لکھنؤ سے دور تھا اور جہاں کی مادری زبان اردو نہ تھی نساخ سے
جو چار دیوان یا دو گار ہیں۔ دفتر بے مثال و اشعار نساخ، المغان اور ارمنانی۔ پہلے دو
لکھنؤ کی شاعری کا رنگ غالب ہے لیکن آخری دو مجموعے میں دہلی کی دبستان شاعری
کا اثر حاوی ہے۔ حسرت موہانی نے نساخ کے دیوان کے بارے میں کہا ہے کہ یہ گاہ ستہ
ضرور ہے لیکن کاغذی پھولوں کا۔ اگرچہ یہ قول نساخ کے بیشتر اشعار کے لیے بھی صادق
آتا ہے تاہم شاعر کے استادانہ اسلوب میں کلام نہیں۔ بقول رضا علی وحشت
”جب تک نساخ اور آتش، امیر و وزیر، بحر و صبا استاد تسلیم کیے جائیں گے
نساخ کی استاد ہی بھی مسلم رہے گی۔“

نساخ کو متوزن اصناف سخن میں مہارت تھی۔ صنایع و بدایح کی طرف ان کی طبیعت
کس درجہ مائل تھی اس کا اندازہ ان کے ایک مطلع سے ہوتا ہے جو بقول نواب صدیق
حسن خان بتیس مختلف طریقوں سے پڑھا جاسکتا ہے۔ وہ مطلع یہ ہے۔

بازو سے او شاخ سخن مژگان آویخ قضا گیسوے او مشک ختن مژگان او تیر حفا

مشہور ہم عصر شاعر فخر بنگالہ سید محمود آزاد نے نساخ کے بارے میں کہا ہے:

ہوا ہے خامہ رنگین لوان غزل پر داز ادائے خاص ہے عبد الغفور خاں کے لیے

وہ قدردان سخن شاعر بلند خیال ہے جس کی داد سند سارے نکتہ داں کیلئے

نساخ کی شاعرانہ زندگی کا ایک ناقابل فراموش باب ان کے ادبی معرکے بھی ہیں جنکو

ان کی تصنیف ”انتخاب نقص“ نے جنم دیا تھا۔ اس کتابچہ میں اپنی ناقدانہ جرأت کا اظہار

کرتے ہوئے نساخ نے اس زمانے کے ممتاز ترین شعرا انیس اور دہیر کو اپنی تنقید

کا نشانہ بنایا ہے ان کے مرثیوں میں زبان و بیان، روزمرہ و محاورہ اور تذکیر و تائید کی

سینکڑوں غلطیاں نکالیں اس پر اہل لکھنؤ بہت براہم ہوئے اور نہت جواب درج آئی۔ گو نساخ کے اعتراضات ہر لحاظ سے درست نہیں تھے تاہم اس کے بعض مثبت نتائج بھی نکلے اور ادب پر کسی خاص گروہ اور طبقہ کا اجاداری کا خاتمہ کی راہ ہموار ہو گئی۔

تذکرہ نگاری | نساخ کی تذکرہ نگاری کو بھی بڑی اہمیت حاصل ہے۔ انھوں نے تین تذکرے لکھے ہیں۔ ”قطبہ منتخب“ ”سخن شعرا“ اور ”تذکرہ معاصرین“ ان میں سے ہر ایک کو ایک گونہ انفرادیت حاصل ہے۔ اول الذکر پہلا تذکرہ ہے جس میں قطعہ نگار شعرا کے تراجم اور ان کے منتخب قطعات ردیف واری کیا گئے ہیں۔ اردو تذکرہ نگاری کی پوری تاریخ میں یہ کتاب منفرد نوعیت کی ہے۔ دوسرا تذکرہ ”سخن شعرا“ نساخ کی ایک معرکہ الاراء تصنیف ہے۔ اس کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ یہ سب سے ضخیم تذکرہ ہے جس میں تقریباً پونے تین ہزار شعراء کا ذکر آیا ہے اس کی بدولت صوبہ بنگال اور بہار کے دور دراز علاقوں کے بعض ایسے شعراء کے حالات اور اشعار محفوظ ہو گئے ہیں جو کسی اور تذکرے میں نظر نہیں آتے۔ اس کے علاوہ نساخ نے اپنے شاگرد اور اپنے معاصرین کے شاگردوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ آج اگر ”سخن شعرا“ موجود نہیں ہوتا تو ہم کو نہ بنگال کے ان شعراء کے متعلق کوئی علم ہوتا اور نہ اس کا پتہ چلتا کہ دلی اور لکھنؤ سے اس قدر دور ہونے کے باوجود بنگال اور بہار کے ہر خطے میں اردو شعراء اور اباداد سخن دے رہے تھے کیونکہ عام طور پر اردو ادب کے مورخوں نے اس مردم خیز خطہ کو زیادہ قابل اعتنا نہیں سمجھا ہے کلکتہ، فرید پور، ڈھاکہ، چاٹگرام، سلٹ اور مین سنگھ وغیرہ کے تقریباً پچاس شعراء سے ہماری واقفیت محض اتنی ”سخن شعرا“ کی بدولت ہے۔ اس کتاب سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ

سرزمین بنگالہ بھی اردو کے خدمت گزاروں اور اہل کمال سے معمور رہ چکی ہے علاوہ وحشت کلکتوی اس تذکرے کی اہمیت بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ما تم السطور کے خیال میں یہ تذکرہ بلحاظ جامعیت کل اردو تذکروں پر سبقت لے گیا ہے۔۔۔۔۔ کلام کا انتخاب نہایت عمدہ اور رائے بے باکانہ ظاہر کی گئی ہے“

غرض تنہا تذکرہ ”سخن شعرا“ نساخ کو اردو ادب میں شہرت و وام بخشنے کے لیے کافی ہے۔

نساخ کا تیسرا اہم تذکرہ موسوم بہ ”تذکرہ معاصرین“ مصنف کی زندگی ہی میں چھپ گیا تھا لیکن یہ ناقص رہ گیا اور ان کے معاصر فارسی گو شعرا کا یہ ردیف وار تذکرہ حرف ”ع“ تک ہی چھپنے پایا تھا کہ اسکا انتقال ہو گیا۔ اس نایاب تذکرہ کا واحد نسخہ ڈھاکہ یونیورسٹی (بنگلہ دیش) کی لائبریری میں محفوظ ہے۔ ”سخن شعرا“ کی طرح یہ تذکرہ بھی نساخ کا شاہکار ہے جو اپنی جدت و ندرت کے لحاظ سے بڑی اہمیت کا حامل ہے، اس کتاب میں زیادہ تر بنگال سے تعلق رکھنے والے فارسی گو شعرا کو جگہ دی گئی ہے، ایسے شعراء کی تعداد کم از کم چھپن ہے۔ ان سخنوروں میں اکثر کامراغ اس تذکرہ کے علاوہ اور کہیں نہیں ملتا۔

نساخ کے تذکروں کے مطالعے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دور کے تنقیدی شعور سے بخوبی واقف تھے۔ اور شعر کی خوبی یا برائی، ضایع و بدایع، عروض و قوافی سے اچھی طرح آشنا تھے۔ بالخصوص رسالہ ”انتخاب لفظین“ تنقید نگاری کی تاریخ میں ایک مفید اور بیش قیمت اضافہ ہے۔ مذکورہ تصانیف کے علاوہ نساخ نے نظم و نثر کی مزید سولہ کتابیں ترتیب دی ہیں جن میں ان کی خود نوشت سوانح عمری

آخری غیر مطبوعہ تصنیف تھی جس کو سنہ ۱۹۸۷ء میں راقم الحروف نے ترتیب دے کر ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کی طرف سے شائع کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نساخ ایک مسلم البتہ استاد، قادر الکلام شاعر، تذکرہ نویس، تاریخ گو اور کثیر التصانیف ادیب تھے۔ انھوں نے اردو کی گراں قدر خدمت کی ہے اور مشرقی ہندوستان میں اردو زبان و ادب کو فروغ دینے میں جو نمایاں حصہ لیا ہے اس کی بنا پر انھیں بابائے اردوئے ہنگال کہنا سچا نہ ہوگا۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے استاد ضیغم اور وحشت جیسے کلمہ مشق شاعر یکتاے روزگار تھے لیکن مجموعی طور پر نساخ اپنے استادوں سے بھی گویے سبقت لے گئے ہیں۔ ان دونوں استادوں کے کلام کے نمونے بھی نساخ کے تذکروں سے ہی ملتے ہیں۔ اس طرح مرزا جان طش جو فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے نساخ سے بہت پہلے گزرے ہیں اور ان کا کلام بھی ان سے پہلے شائع ہوا تھا۔ ان کے معاصرین میں عبید اللہ العجید ہی حکیم اشرف علی مست، خواجہ فیض اللہ شائق، عبدالرحیم صبا، محمود آزاد جیسے مشاہیر روزگار تھے لیکن نساخ کی حیثیت متقدمین اور معاصرین میں باسکل منفرد نظر آتی ہے۔ وہ اپنی ذات ایک انجمن اور ہنگال کے شعراء اور ادیبوں کے میرکارواں تھے۔ دلی کے اجڑنے اور سلطنت اودھ کے انقراض کے بعد اردو ادب کا مرکز کلکتہ منتقل ہو گیا تھا جس کے مرکزی کردار خود نساخ تھے۔ نساخ کی انفرادیت کا سب سے تابناک پہلو یہ تھا کہ انھوں نے لکھنؤ اور دلی دبستانوں میں یگانگت اور اتحاد پیدا کرنے کی ایک نئی راہ نکالی اور اردو شاعری کا اسکا موقع عطا کیا کہ وہ ان دونوں خرمیوں کی خوشہ چینی کرے اور ان سے فیضیاب ہو انھوں نے اس پر خود عمل پیر ہو کر ایک مثال بھی قائم کر دی۔ اس لحاظ سے نساخ کو

اس دبستان فکر و خیال کا بانی یا امام کہا جاسکتا ہے۔ یہ کام ان سے پہلے کسی شاعر و ادیب نے انجام نہیں دیا۔ ہنگال جیسی دور افتادہ جگہ میں اردو شاعری کی شمع کو فروزاں کر کے اور اردو ادب کے دامن کو اپنی گونا گوں قلمی خدمات سے مالامال کر کے انھوں نے اردو ادب پر ایک احسان کیا ہے۔ اسی لیے وہ بابائے اردوئے ہنگال کہلانے لگے تھے۔

حوالے

۱۔ "خود نوشت سوانح حیات نساخ" کے انگریزی دیباچے میں راقم الحروف نے پہلی شوال ۱۳۴۹ھ کو ۱۲ جنوری ۱۹۳۰ء قرار دیا ہے۔ مگر جناب مالک رام صاحب نے "خود نوشت" پر تبصرہ کرتے ہوئے اسے غلط بتایا ہے (آجکل نئی دلی، مئی ۱۹۸۸ء)۔ ان کے خیال میں مذکورہ عربی تاریخ کا مطابق ۳۱ جنوری کے بجائے ۱۱ یا ۱۲ جنوری ہے۔ تبصرہ نگار کا حساب صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ اس بات کی سند موجود ہے کہ نساخ ۱۳ جنوری ۱۹۳۰ء کو اپنی عمر کا ۵۵ سال پورا کر کے اسی دن اس زمانے کے قاعدہ کے روسے سرکاری ملازمت سے سبکدوش ہوئے اور پنشن حاصل کی۔ (انگریزی اخبار اسٹیشنر، کلکتہ، مورخہ ۱۶ جون ۱۹۸۹ء) نساخ کی زندگی کے تفصیلی حالات ان کی "خود نوشت سوانح حیات" مرتبہ راقم الحروف، مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی، کلکتہ ۱۹۸۶ء میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ نساخ ان تینوں شعراء کے حالات و کمالات کے لیے ملاحظہ ہو..... سید لطیف الرحمن "نساخ سے وحشت تک" کلکتہ ۱۹۵۹ء، صحیفہ لاہور، جون۔ اگست ۱۹۵۹ء اردوئے معلی اکتوبر۔ نومبر ۱۹۵۹ء ایضاً بحوالہ تذکرہ شمع انجمن مولفہ نواب صدیق حسن خان ۷۵ دیوان آزاد، کلکتہ، ۱۹۷۳ء ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳

ادبیات

غزل

از جناب وارث ریاضی، مغربی چپارن بہار

معدل کا کبھی لب پر مرے آیا نہیں
اب کے گلشن میں یہ انداز دگر آئی بہار
میں اسیر غم رہا یا جو عیش و انبساط
تو ازل ہی سے رگ جال سے بھی ہے نزدیک
سوزِ دل، زخمِ جگر، دردِ محبت کے سوا
وعدہ فرما پہ آیا حشر کے دن کا خیال
منزل مقصود تک پہنچوں یہ مقدوری کہاں
جو رہی سے جوڑ کے خوگر کو ملتا ہے سکوں
علم وہ گنج گراں مایہ ہے جس کے واسطے
کون ہے مجھ سا جہانِ عشق میں نا کامیاب
کوئی رسوائے جہاں ہو جائے یہ اچھا نہیں
گل نہیں سبز نہیں، خوشبو نہیں، نغمہ نہیں
کون سی تھی وہ گٹھڑی جس میں تجھے چاہا نہیں
پھر بھی اسے ہدم تجھے کیوں ہم نے پہچانا نہیں
اور قسم ازل سے میں نے کچھ چاہا نہیں
حشر کا دن بھی تو ان کا وعدہ فرما نہیں
بے خودی شوق میں آگے بڑھا جاتا نہیں
اب ترالطف و کرم اسے مہرباں اچھا نہیں
رہنروں کا ڈر نہیں چوروں کا بھی خطرہ نہیں
عمر بھر بخت رسا میرا کبھی جسا گا نہیں

شاعری کو جس نے جانا شغلِ ادب و نشاط

اس نے وارثِ دردِ دل کا رمنزی سمجھا نہیں

مطبوعات جدیدہ

تدوین سیر و مغازی مرتبہ مولانا قاضی الطرمبار کپوری، تقطیع کلاں، کاغذ
کتابت و طباعت مہتر صفحات ۱۲۲، جلد، قیمت ۲۵ روپے، پتہ شیخ الہند اکیڈمی
دارالعلوم دیوبند۔

اس کتاب میں سیر و مغازی کی تدوین کو موضوع بنا کر تیسری صدی ہجری تک کے
مصنفین سیر و مغازی اور ان کی کتب و مولفات کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ پانچ ابواب پر
مشتمل ہے، پہلے باب میں یہ دکھایا ہے کہ اس فن کی باقاعدہ تدوین سے قبل بھی بارگاہِ نبوی
میں عربوں کے ایام و وقائع کا چرچا رہتا تھا اور جب آپ کے دور میں غزوات و سرایا
کا سلسلہ شروع ہوا تو ان کے ذکر سے آپ اور آپ کے جاں نثاروں کی محفلیں خالی
نہیں رہتی تھیں، مصنف نے سیر و مغازی کا لغوی و اصطلاحی مفہوم بتانے کے بعد
حدیث و روایت سے اس کا فرق واضح کیا ہے اور مغازی کی روایتوں کی کم پائیگی کا
ذکر کیا ہے اور غزوات و سرایا کے نام اور ان میں شریک لوگوں کی تعداد اور
غزوات کے ماہ و سن کی صراحت بھی کی ہے، دوسرے باب میں سیر و مغازی کے
تحریری سرمایے کا ذکر ہے، اس میں قرآن کریم کے علاوہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
اور خلافت راشدہ کے دور کی یادگار تحریریں آپ کے مکتوبات اور بعض صحابہ
و تابعین کی تحریروں کا تذکرہ کیا ہے، تیسرے باب میں تدوین سیر و مغازی کے

پہلے اور دوسرے دور کے مصنفین اور ان کی تصنیفات پر بحث و گفتگو کی ہے، اس میں بتایا ہے کہ سیر و مغازی کی ابتدا پہلی صدی کے نصف آخر میں مدینہ سے ہوئی جو اس کا مرکز تھا اور دوسرا دور دوسری صدی کی ابتدا سے شروع ہوا، چوتھے باب میں مختلف بلاد و امصار کے علمائے سیر و مغازی کے کمالات اور ان کی کتب زیر بحث آئی ہیں اور آخری باب میں سیر کی فقہی تدوین کا جائزہ لیا ہے، اس میں کتاب الجہاد والیسیر کے عنوان سے فقہاء و محدثین کی کتابوں میں جو بحث کی گئی ہے اس کا اور اس فن میں لکھی جانے والی مستقل کتابوں اور ان کے مصنفین کا تذکرہ ہے۔ کتاب کی خوبی کے لیے مصنف کا نام ہی کافی ضمانت ہے، لیکن ان کے بعض خیالات بحث و نظر کا موضوع ہو سکتے ہیں انھوں نے خود بھی مغازی کی روایات کو احادیث سے کمتر بتایا ہے، اس کے باوجود ان کی صحت و وثوق پر اصرار کرنا اور احادیث ہی کی طرح ان کی حجیت و استناد پر زور دینا بے معنی ہے، جن مصنفین مغازی کی دُور گوئی شہرت عام کو پہنچی ہوئی ہے ان کی توثیق سے دین و مذہب کا تو کوئی فائدہ نہیں ہوگا البتہ معشرین کو اس سے مواد ضرور مل جائے گا، امام احمدؒ کے قول (ص ۱۲) سے کتب مغازی کی جو بے اعتباری ثابت ہوتی ہے اسے محض خطیب کی ایک توجیہ ختم نہیں کر سکتی، ص ۱۳ کے عنوان ”سیر و مغازی کے بیان میں شدت احتیاط اور دینی جذبہ کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے دینی جذبہ کا پتہ تو چلتا ہے مگر شدت احتیاط کا کوئی ثبوت فراہم نہیں ہوتا، اسی صفحہ پر علامہ شبلیؒ پر جو اعتراض کیا گیا ہے وہ بیجا ہے، دراصل مصنف نے درجہ کے لفظ پر غور نہیں کیا، علامہ شبلیؒ کے ارشاد کا منشا یہ ہے کہ روایات کے عام انواع میں مغازی کا درجہ سب سے متاخر اور کم ہے نیز صحابہ و تابعین احکام

و مسائل کی روایتوں کی جانب جس قدر اعتنا کرتے تھے، اس قدر مغازی کی جانب نہیں کرتے تھے اور یہ دونوں باتیں خود مصنف کو بھی تسلیم ہیں، علامہ شبلیؒ کو روایات کے پر جوش حامی اس لیے مطعون کرتے ہیں کہ وہ ان میں نقد و نظر اور چھان بین کی ضرورت کے قائل تھے مگر روایتوں کی حمایت کے دعویدار ایک طبقہ کا حال یہ ہے کہ وہ بے جھجک محدثین کو اپنے طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہیں، قاضی صاحب امام مالکؒ جیسے محدث و فقیہ کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں ”امام مالکؒ نے ان کو مکاتب اور مدثر کے مسئلہ میں الجھا کر غلبہ حاصل کیا“ (ص ۳۲) ابو عصبہ نوح بن ابی مریم کو اکثر بلکہ بالاتفاق تمام محدثین نے ضعیف، متردک اور ساقط الحدیث کہا ہے جس کا اعتراف بعض علمائے احناف کو بھی ہے مگر مصنف فرماتے ہیں کہ ”ان کے متردک ہونے کی دوسری وجہ یہ ہے... جن میں ان کا حنفی ہونا اول نمبر پر ہے“ (ص ۳۵) ”یارو“ کا لفظ کسی سنجیدہ اور علمی تحریر میں آنا ہی معیوب ہے، چہ جائیکہ محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کو اس سے موسوم کیا جائے۔

تفہیم غالب مرتبہ جناب شمس الرحمن فاروقی صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۷۸، جلد مع گرد پوش، قیمت ۹۰ روپیے پتہ

غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ نئی دہلی ۱۱۰۰۰۳۔

غالب و متعلقات غالب پر تحقیق و تنقید اور کتابوں کی اشاعت کے لیے غالب انسٹی ٹیوٹ نئی دہلی کا قیام عمل میں آیا ہے، اس نے دیوان غالب کی نئی شرح کی اشاعت کا بہت منصوبہ بنایا تو اس کے لیے بجا طور پر اس کی نظر انتخاب اردو کے مشہور محقق و نقاد جناب شمس الرحمن فاروقی برطری جن کے غور و فکر اور مطالعہ

تحقیق کا ایک خاص موضوع غالب بھی ہے اور وہ غالب صدی سے پہلے ہی اشعار غالب کی شرح و تحقیق کا مفید سلسلہ "شب خون" میں شروع کر کے اہل نظر سے نراج تحسین حاصل کر چکے تھے، انھوں نے انسٹی ٹیوٹ کی درخواست پر "شب خون" میں شایع شدہ مسودہ پر نظر ثانی اور مناسب رو و بدل کے بعد یہ کتاب مرتب کی ہے جو غالب کے ۱۳۸ اشعار کی شرح و توضیح پر مشتمل ہے، شارح نے ان ہی اشعار کو موضوع بحث بنایا ہے جن کے بعض گوشے اور پہلو ان کے خیال میں ابھی تک محتاج بحث و تحقیق تھے یا جن کی شرح و توضیح کا پورا حق ادا نہیں ہوا تھا، شرح میں لفظی و معنوی دونوں طرح کی خوبیاں زیر بحث آئی ہیں، جن سے مصنف کی جودت طبع نکتہ آفرینی، دقیقہ سنجی اور خوش ذوقی کے گونا گوں پہلو سامنے آتے ہیں، انھوں نے جہاں غالب کے کلام کے محاسن بیان کرنے میں کوتاہی نہیں کی ہے وہاں اس کے بعض کمزور پہلوؤں کی بھی نشاندہی کی ہے، جن اشعار میں مختلف قراءتوں کا احتمال ہے اس کا اور مختلف نسخوں کے فرق و اختلاف کا ذکر کے مزج کی تحسین کی ہے، غالب کے یہاں ضلع جگت، ترصیح اور لفظوں کے صوتی نظام کی جود لکشی و دلا ویری ہے انکو بھی بیان کیا ہے، مصنف کو مشرق و مغربی ادبیات پر دسترس ہے اور غالب کی متعدد متداول شرحیں بھی ان کے پیش نظر رہی ہیں، ان سب سے اخذ و ترک میں بڑے سلیقہ سے کام لیا گیا ہے یہ شرح تلاش و فحص اور غالبیات کے وسیع دقیق مطالعہ کا نتیجہ ہے جو ادب و انشا کی لطافت و حلاوت، تحریر کی شگفتگی و رعنائی اور مضامین و خیالات کی جدت و ندرت کے علاوہ اعتدال و توازن کا اچھا نمونہ بھی ہے۔ حرج کا املا اب عموماً ہر ج لکھا جاتا ہے اس کتاب (صفحہ ۱۵) میں بھی یہی دیکھ کر تعجب ہوا۔

منتخب التذکرہ تالیف جنے جے، مترادمان، ترتیب ڈاکٹر رئیس انور صاحب تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت قدرے بہتر، صفحات ۲۵۶ جلد مع گرد پوش قیمت ۴۰ روپیہ، پتہ عثمانیہ بکس ڈپو، ۱۲۵۱ رابندر اسرانی کلکتہ ۷۰۰۰۰۔

جنے جے مترادمان انیسویں صدی کے ایک صاحب کمال ہنگامی کانسٹیبل تھے، وہ مشرقی تہذیب و تمدن اور علوم و ادبیات کے دلدادہ اور سنسکرت اور ہنگلہ کے علاوہ فارسی، اردو اور برج بھاشا کے شیدائی تھے ان کا میلان اردو شاعری کی طرف بھی تھا لیکن نثر سے انھوں نے زیادہ سروکار رکھا، سنسکرت ہنگلہ اور برج بھاشا میں تصانیف یادگار چھوڑیں اور اردو شعرا کے تذکرے منتخب التذکرہ اور نسخہ دلکشا بھی لکھے، اول الذکر کا ایک ہی قلمی نسخہ مولف کے پر پوتے کے پاس تھا جو اب ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کی ملکیت ہے، ڈاکٹر رئیس انور ریڈر شعبہ اردو ایل۔ این، مٹھلا یونیورسٹی در بھنگلہ اس سے پہلے ارمان کی حیات و خدمات پر ایک کتاب مرتب کر چکے ہیں، اب انھوں نے ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخہ کو بنیاد بنا کر منتخب التذکرہ کا متن مع حواشی شایع کیا ہے، ارمان کے اس تذکرہ میں قدیم دور سے لے کر ان کے عہد تک کے تقریباً ساڑھے تین سو شعرا کا مختصر حال اور ان کے پسندیدہ اشعار درج ہیں، شعرا کا ذکر حروف تہجی کی ترتیب کے مطابق کیا گیا ہے، ایک کمیاب اور عظیم الحصول تذکرہ کی اشاعت ایک مفید علمی و ادبی خدمت ہے، شروع میں مرتب کے قلم سے مقدمہ میں ارمان کے حالات و کمالات اور اس تذکرہ کے بارے میں ضروری معلومات کا ذکر بھی آگیا ہے، حواشی میں ان کتابوں کے نام دیئے ہیں جن سے متن کی تصحیح میں مدد لی گئی ہے،

اس سے لایق مرتب کی محنت و جستجو کا پتہ چلتا ہے، مراجعت میں سہولت کے خیال سے شعرا کے ناموں کی فہرست بھی دی گئی ہے۔ صد ۹ پر تشریح کے بجائے شہرت اور صد ۱۰ و ۱۱ پر افتراق کی جگہ فرق لکھنا چاہیے تھا۔

فیض المنعم شرح اردو { از مولانا سعید احمد پالن پوری، تقطیع کلاں
مقدمہ مسلم { کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۷۶

قیمت تحریر نہیں، پتہ: مکتبہ حجاز، دیوبند۔

امام مسلم کبار محدثین میں تھے، ان کی صحیح کو غیر معمولی مقبولیت و شہرت نصیب ہوئی، علمائے فن اور محدثین نے اس کے ساتھ بڑا اعتنا اور اس کی بکثرت تشریحات اور حواشی لکھے، اردو زبان میں بھی اس کتاب کے ترجمے کیے گئے اور شرح و حواشی لکھے گئے، صحیح مسلم کا مقدمہ خاص طور پر زیادہ اہمیت اور توجہ کا حامل ہے جس میں روایات و احادیث کے اصول و قوانین اور رواۃ و محدثین کے اوصاف و شرائط وغیرہ پر بے نظیر بحث کی گئی ہے، اس لیے اس کے ساتھ بھی پورا اعتنا کیا گیا اور

اب اردو میں اس کے ترجموں اور تشریحوں کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا ہے، یہ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، جس کو دارالعلوم دیوبند کے ایک لایق استاذ حدیث مولانا سعید احمد صاحب نے محنت و دلچسپی سے مرتب کیا ہے، یہ شرح مدرسۂ نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے اس لیے اس میں عبارت کے ترجمہ و تحلیل کی جانب خاص توجہ کی گئی ہے اور غیر متعلق خارجی بحثوں سے کم تعرض کیا گیا ہے، شارح نے پہلے امام مسلم کے مدعا کا خلاصہ بیان کیا ہے، پھر اصل عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ دیا ہے اور آخر میں مختصر تشریح کی ہے اور الفاظ و لغات کے معنی تحریر

کیے ہیں اور ترکیبیں بھی دی ہیں، انھوں نے کہیں کہیں عام خیال سے اختلاف بھی کیا ہے جیسے معنی حدیثوں پر بحث کرتے ہوئے امام مسلم نے جن متخلین حدیث کا ذکر کیا ہے ان سے شارح کے نزدیک امام بخاری اور علی بن مدینی وغیرہ مراد نہیں ہیں، شروع میں انھوں نے امام مسلم کے مختصر حالات اور ان کی صحیح کی خصوصیات پر بھی گفتگو کی ہے، اس میں امام بخاری سے اپنی صحیح میں امام مسلم کے روایت نقل نہ کرنے کی وجہیں بتائی ہیں وہ عام لوگوں سے مختلف ہیں اس زمانہ میں جب کہ عربی درسگاہوں میں معیار تعلیم روز بروز گرتا جا رہا ہے داخل درس کتابوں کے اردو ترجمے طلبہ کو مزید تن آسان اور سہولت پسند بنادیں گے۔

آداب اذان و اقامت مرتبہ مولانا مفتی محمد امین پالن پوری، تقطیع

متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۶۰، قیمت ۵ روپے پتہ: گجرات
بکڈ پو محلہ قلعہ دیوبند، یو۔ پی

اس کتاب میں اذان و اقامت کی اہمیت و فضیلت اور ان سے متعلق تمام

ضروری احکام و مسائل، نیز موزن کے آداب و شرائط شرح و بسط کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں اور جو باتیں ممنوع و محذور ہیں یا جو بدعتیں اور غلط رسمیں اذان و اقامت میں داخل کر لی گئی ہیں، ان کی بھی نشاندہی کی ہے، غالباً اردو میں ابھی تک اس موضوع پر اتنی مفصل کتاب نہیں لکھی گئی ہے، مختلف فیہ امور و مسائل میں بجا طور پر مصنف نے اس مسلک کو مرجع قرار دیا ہے جو ان کے مسلک فقہ کے مطابق ہے ص ۱ پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کے نزدیک امت کی وحدت و اجتماعیت کی اہمیت کا پتہ چلتا ہے مگر ص ۱ پر امت کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے والی یہ

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم معجزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/=-
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/=-
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۸/=-
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات فضائل و فضائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/=-
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۳/=-
- ۶۔ رحمت عالم۔ مدرسوں اور اسکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۴/=-
- ۷۔ خطبات مدرس۔ سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانانِ مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/=-
- ۸۔ سیرت عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/=-
- ۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/=-
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن غریب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۳/=-
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ہاشم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/=-
- ۱۲۔ خیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۲۵/=-
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/=-
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم عکسی)۔ ۳۹/=-
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم عکسی)۔ ۴۲/=-
- ۱۶۔ یاد رنگان۔ ہر شبہ زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۳/=-
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/=-
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی غریبی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/=-
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) نہ ہی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۲۹/=-
- ۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/=-
- ۲۱۔ درویش الادب۔ حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے بہت اہل طلب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۳/=- ۶/=-

"منیجر"

دلخراش تحریریں لکھی ہیں غیر متقلد (اہل حدیث) مودودی (جماعت اسلامی) بدعتی اور ایسے گمراہ لوگ جن کا اعتقاد حد کفر تک پہنچا ہوا نہیں ہے۔۔۔۔۔

HOMMAGE
a
MAHOMET
عبد اللہ صاحب ندوی
Editions Tougo
30 rue Rene Boulanger 75101 PARIS
France

اردو کے مشہور محقق و نقاد اور مقبول ادیب و شاعر جناب گلن ناتھ آزاد نے دسمبر ۱۹۷۹ء کے معارف میں "ولادت با سعادت۔ ساقی نامہ" کے عنوان سے ایک نعتیہ نظم سپرد قلم کی تھی، اس کی اثر آفرینی اور دلکشی نے معارف کے قدیم کرمفرما اور نامور فاضل و محقق ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پر وجد کی کیفیت طاری کر دی، اور انھوں نے اس کا فریج ترجمہ کیا جو حال ہی میں شایع ہوا ہے، ڈاکٹر صاحب کی ہر تصنیف نے پروفیسر گلن ناتھ آزاد کی عالمگیر شہرت و مقبولیت میں چار چاند لگا دیا ہے۔ یہ نصیب اللہ اکبر لوٹنے کی جائے ہے۔

سالانہ مجلہ ۱۹۸۹ء۔ مرتبہ جناب کمال اختر لکھنؤ مبارکپوری صاحب تقطیع کلاں، کانڈ

کتاب طباعت عمدہ صفحات ۷۹ قیمت درج نہیں ہے۔ انجمن طلبہ مدرستہ الاصلاح سرائے عظیم کڈا یوپی طلبائے مدرستہ الاصلاح سرائے نے ۱۹۸۹ء میں بھی اپنا سالانہ مجلہ بڑے اہتمام اور سلیقہ سے شایع کیا ہے وہ تحسین و آفریں کے مستحق ہیں چند کے سوا سب نگارشات طلبہ ہی کے قلم کی ہیں جنھوں نے مختلف النوع علمی و ادبی و سوانحی موضوعات پر اپنی استعداد کے مطابق مضامین لکھے ہیں جو انکی حیثیت کے لحاظ سے اچھے ہیں آخر میں عربی و انگریزی مضامین کا حصہ ہے ان سے بھی طلبہ کی محنت و سلیقہ کا پتہ چلتا ہے۔

"حصہ"